



مدیر مسئول  
محمد عطا اللہ حنیف

جماعت اہل سنت کا ترجمان اور مسلمان اہل سنت کی راہنمائی

# الاعتصام

ہفت روزہ  
لاہور

روز  
۵۴۳۰۶

۲۷ ربیع الاول ۱۴۰۵ھ  
۲۱ دسمبر ۱۹۸۳ء

جلد ۳۶ شمارہ ۲۱

## منہاج احیاء

|    |                            |   |                  |
|----|----------------------------|---|------------------|
| ۱۴ | استقامت و امانت علماء کرام | ۲ | تہذیب و معجزات   |
| ۱۷ | افکار معاصرین              | ۳ | اداریہ           |
| ۲۲ | اطلاعات و احادیث           | ۵ | شاہ اسماعیل شہید |

بجائے اللہ

عارفانہ صلی اللہ علیہ وسلم  
سید ناصر  
کلام اسے

معاون  
مفت محمد عطا اللہ حنیف  
انصاری

بدل اشتراک: سالانہ ۵۰ روپے  
فی پرچہ ڈیڑھ روپیہ  
۲۰ روپے نمونہ



# حقیقت معجزات

آتٰی قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ اِنِّیْ اَخْلَقْتُ لَكُمْ مِّنَ الطَّيْرِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ  
فَاَنْفُخُ فِيْهِ فَيَكُوْنُ طَيْرًا بِاِذْنِ اللّٰهِ . . . . . اٰتٰیہ (آل عمران ۴۹)

اور (عیسیٰ) بنی اسرائیل کی طرف پیغمبر ہوں گے (اور کہیں گے) کہ میں تمہارے پاس تمہارے پدوگا، رک حرف سے نشانی لے کر آیا ہوں وہ یہ کہ تمہارے سامنے مٹی کی صورت بہ شکل پرند بناتا ہوں پھر اس میں پھونک مارتا ہوں تو وہ خدا کے حکم سے (پنچ پچ) جانور ہو جاتا ہے اور اندھے اور کورھی کو تندرست کر دیتا ہوں اور خدا کے حکم سے مردے میں جان ڈال دیتا ہوں۔ اور جو کچھ تم کھا کر آتے اور جو گھروں میں جمع رکھتے ہو سب تم کو بتا دیتا ہوں۔

تھا۔ پس آپ کو وہ معجزات دیئے گئے جس سے وہ سب عاجز تھے۔ جھلا پیہ انشی اندھے کو بینا کر دینا اور کورھیوں کو اس جھلک بیماری سے آرام دینا اور قبروں سے مردوں کو زندہ کر دینا یہ کسی کے بس کی بات ہے، صرف خدا کے حکم سے بطور معجزہ یہ باتیں آپ سے ظاہر ہوئیں۔

**فائدہ** حضرت عیسیٰ کے مذکورہ معجزات اور اسی طرح دیگر انبیاء کرام کے طرح طرح کے معجزوں مثلاً حضرت سلیمان کو جنات، ہواؤں اور پرندوں پر طوطا کردہ دنیاوی بادشاہت کو دلیل بناتے ہوئے بعض حضرات (جیسے صاحب نور العرفان وغیرہ) ان کائنات کا مالک و مستطرف اور تکنیکی اختیارات کا حامل گردانتے ہیں حالانکہ معجزہ انبیاء کرام کے اپنے بس کی بات نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ جب اور جہاں چاہتا ہے ان کے ہاتھ پر مختلف معجزات ظاہر فرما دیتا ہے (اسی طرح اولیاء اللہ کے ہاتھوں کرامات کا اظہار بھی ہوتا ہے) وگرنہ سراج کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کفار و مشرکین مکہ کے مطالبات معجزات پر تنگ دل نہ ہوتے اور فوراً مطلوبہ معجزات

**تفسیر ابن کثیر** فرشتے حضرت مریم سے کہتے ہیں کہ تیرے بیٹے حضرت عیسیٰ کو پروردگار عالم بنی اسرائیل کی طرف اپنا رسول بنا کر بھیجے گا۔ یہ بات کہنے کے لیے کہ میرا یہ معجزہ دیکھو کہ مٹی لاس کو پرندہ بنایا۔ پھر پھونک مارتے ہی وہ پسچ پچ کا جیتا جاگتا پرندہ بن کر سب کے سامنے اڑنے لگا۔ یہ خدا کے حکم سے اور اس کے فرمان سے تھا۔ حضرت عیسیٰ کی اپنی قدرت سے نہیں تھا۔ یہ ایک معجزہ تھا جو آپ کی نبوت کا نشان تھا۔ اکثر علماء کا قول ہے کہ ہر زمانے کے نبی کو اس زمانے والوں کی مناسبت سے خاص خاص معجزات ماریں گے۔ عطا فرمائے۔ حضرت مریم کے زمانے میں جادو کا چرچا تھا تو خدا نے آپ کو وہ معجزہ دیا کہ تمام جادو گروں کی آنکھیں کھل گئیں اور ان پر حیرت طاری ہو گئی۔ اور انہیں یقین کامل ہو گیا کہ یہ تو خدا نے واحد و تبارک کی طرف سے عطیہ ہے جادو ہرگز نہیں۔ چنانچہ ان کی گردنیں جھک گئیں اور ایک سخت حلقہ عجز و خشوع اسلام ہو گئے۔

حضرت عیسیٰ کے زمانے میں طبعیوں اور حکیموں کا دور زندہ



## بختِ دل بستہ و راہِ مصطفیٰ رو

اس کے جواب میں جو نعرہ ایجاد کیا ہے "مردِ مومن۔ مردِ حق۔ ضیاء الحق۔ ضیاء الحق" اس سے ان کی مقبولیت کا اندازہ کرنے میں کوئی کسر باقی نہیں رہ گئی۔ اس سے عوام کی اثریت کا ان سے لگاؤ کھل کر سامنے آ گیا ہے اور لوگ چاہتے ہیں کہ محترم ضیاء الحق مزید کچھ عرصے تک قوم و ملک کی خدمت کرتے رہیں۔ اور اسلام کے نفاذ کے سلسلے میں جو کام باقی رہ گیا ہے اس کو مکمل کر کے اس ملک کو اس بنیاد پر استوار کرنے کی کوشش کریں جو اس کے قیام کے وقت رکھی گئی تھی۔ اور وہ بنیاد تھی لا الہ الا اللہ !! اس بنیادی کلمہ و توحید کے نعرے نے پاکستان کا قیام ممکن بنایا تھا مگر افسوس ہے کہ برسرِ اقتدار آنے والی کسی حکومت نے بھی ۱۹۷۴ء تک کبھی یہ واضح اعلان نہیں کیا تھا کہ اس ملک کو اسلامی مملکت بنایا جائے گا۔ اور یہاں قرآن و سنت کا نظام نافذ کیا جائے گا۔ اگر کچھ طوعاً و کرہاً کہا بھی گیا تو محض یہ کہا گیا کہ یہاں کوئی قانون قرآن و سنت کے خلاف نہیں بنایا جائے گا اور وہ بھی ہر دستور کے دیباچے ہی کی حد تک رہا۔ اس نے کبھی عملی صورت اختیار نہیں کی۔ جنرل ضیاء الحق وہ پہلے سربراہ ہیں جنہوں نے واشگاتاف الفاظ میں یہاں قرآن و سنت کی برتری سے اور

صدر مملکت محترم جنرل محمد ضیاء الحق صاحب ان دنوں ریفرنڈم کی کنوینٹ کے سلسلے میں پنجاب کے مختلف اضلاع کے دورے فرما رہے ہیں اور شاید ان سطور کی اشاعت تک وہ دوسرے صوبوں کے دورے پر نکل چکے ہوں گے بلکہ شاید وہ اپنی یہ مہم مکمل بھی کر چکے ہوں گے۔ ان کی تمام تقاریر اس ایک نقطے کی تشریح و تبصیر ہوتی ہیں جو انہوں نے ریفرنڈم کے "ایک سوال" میں پیش کیا ہوا ہے۔ یعنی کیا اسلام کے نفاذ اور پاکستان کے نظریے کے تحفظ کے لئے ان کی کوششوں کی آپ تائید کرتے ہیں۔ اور کیا آپ چاہتے ہیں کہ اس عمل کجباری رکھا جائے؟ ان کے دوروں اور تقاریر کی جو رپورٹیں شائع ہو چکی ہیں ان سے واضح ہوتا ہے کہ انہیں پنجاب کے ہر حصے سے تائید و حمایت حاصل ہو رہی ہے۔ ہر جگہ ان کا استقبال نہایت جوش و خروش سے کیا جاتا ہے۔ اور ایک ہر دل عزیز قومی رہنما کی حیثیت سے ان کی پیرائی کی جا رہی ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سیاست دانوں اور خصوصاً مخالفین کیپ کے لوگوں کی طرف سے عوام میں جو تاثر پھیلا یا جاتا تھا کہ لوگ ضیاء الحق کو پسند نہیں کرتے وہ محض ایک مخالفت برائے مخالفت ہی کی بھڑاس تھی جو نکالی جا چکی ہے۔ عوام نے



اسلامی آئین کے نفاذ کا اعلان کیا اور حالات کے تقاضوں کے تحت بعض قوانین اور تعزیرات کا اجراء کیا۔ ہمیں اس بات پر افسوس ہے کہ ان قوانین پر خاطر خواہ عمل نہیں ہو سکا۔ جس کے نتیجے میں اسلام کو جس طرح کی برتری حاصل ہونی چاہیے تھی وہ نہیں ہو سکی مگر ہم ابھی بایں نہیں ہیں اور امید رکھتے ہیں کہ جنرل صاحب اپنی آئندہ اقتدار کی مدت میں یہ کام کر گزریں گے۔ اللہ تعالیٰ انہیں اس کی توفیق ارزانی فرمائے۔ ہمیں اس وقت جو ضروری گزارش کرنی ہے وہ یہ ہے

کہ جنرل صاحب کے جلسوں میں مردوں کے ساتھ خواتین بھی بڑی تعداد میں شرکت کرتی ہیں اور کچھ منہ مردوں کے درشن بدوش جلسوں اور میٹنگوں میں مدفق افزودہ ہوتی ہیں۔ یہ طریق کار سابقہ سربراہوں کی انتخابی مہمات سے مختلف نہیں ہے۔ جب جنرل صاحب اسلام کے نام پر ووٹ طلب کرنے نکلے ہیں تو ان کو اسلام کے سادیاات کو بھی ملحوظ رکھنا چاہیے۔ مگر وہ جدید ترقی یافتہ دور کے سربراہ کیلئے نا بھی چاہتے ہیں۔ اور اسلام کے خادم بھی اس لئے وہ بعض بلکہ شاید تمام تقاریر میں یہ کہہ چکے ہیں کہ میں خواتین کو وہ تمام حقوق دوں گا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیئے تھے۔ اس طرح کو یادہ نادانستہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بھی (خدا نخواستہ) یہ یاد کر رہے ہیں کہ وہ بھی خواتین کو اپنی میٹنگوں اور جلسوں میں مردوں کے ساتھ شریک ہونے کی اجازت دیتے تھے۔ اور ان کی بے حجابی پر ٹیکر نہیں کرتے تھے؟ ہم ان کی خدمت میں بعد ادب یہ گزارش کرتے ہیں کہ آپ کے دل میں خواتین کے سلسلے میں جو نرم گوشہ ہے وہ قرآن و سنت کے مطابق نہیں ہے۔ خواتین کو اگر شریک مشاورت کرنا ہے تو ان سے بارے کے پیچھے ہی سے مسئلہ دریافت کرنا چاہیے جیسا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی سیرت سے واضح ہے۔ خواتین کے حقوق اسلام نے دیگر امت سے تقاضا سے زیادہ رکھے ہیں۔ مگر ان کو کبھی اس طرح بے حجاب

نہیں کیا گیا جس طرح آج کیا جا رہا ہے اور وہ خود بھی اس سلسلہ میں بے تابی کا اظہار کر رہی ہیں۔ سورتوں کے متعلق اظہار خیال کرتے ہوئے کسی تقریر میں جنرل صاحب جوش میں یہ بھی کہہ گئے ہیں کہ میں اتنا کٹر نہیں اور نہ میں "ملا" ہوں۔ جذبات کی رد میں اس قسم کے خیالات کا اظہار لا الہ الا اللہ کے تقاضوں کے مطابق نہیں ہے۔ جدید تعلیم یافتہ لوگ مللئے اسلام کو "ملا" ہی کہتے ہیں اور وہ یہ سمجھتے ہوئے ہیں کہ ملائے اپنا ذاتی مذہب بنا رکھا ہے جو اس اسلام سے مختلف ہے جو مادی مکرم علیہ السلام نے جاری کیا تھا۔

یہ ایک طویل بحث ہے جس کی یہاں نہ گنجائش ہے نہ ضرورت بس اتنا ہی کہنا کافی ہے کہ "ملا" آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بات ہی سناتا ہے۔ اور اسلام میں عیسائیوں اور یہودیوں کی طرح تقاضائے وقت کے مطابق ترسیم کا روادار نہیں۔ اگر آپ کو یہاں اسلام نافذ کرنا ہے تو "ملا" ہی کے ساتھ تعاون کر کے اور باہمی افہام و تفہیم کے ساتھ ایسا ممکن ہوگا۔ اگر نئے اسلام نہیں کچھ اور ہی ہوگا۔ جو نہ خداوند تعالیٰ کو منظور ہوگا اور نہ اس کے رسول کی اتباع کا آئینہ دار ہوگا۔ عورتوں کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے "ملا" کی بھینسی گھسنے والے ذی افتدار لوگ اپنا فیاضہ بھگت کر چکے ہیں۔ ہمیں امید ہے کہ ہمارے "مرد مرمن"۔ مرد حق" اس بات کا خیال رکھے گا

بھن دل بندہ و راہ مصطفیٰ

تبلیغی لٹریچر درکار ہے

راقم الخدوت اپنے

مرد و نواح سے

قرآن و حدیث کی اشاعت کے لئے کوشاں ہے۔ لہذا قرآن و حدیث کی روشنی میں محقر اور جامع کتب و رسائل کی ضرورت ہے۔ غیر حضرت اور اداروں سے اپیل ہے کہ اپنی اس قسم کی معیت تقسیم والی کتابیں اور رسائل بھیج کر اجر عظیم حاصل کریں۔

اد جیم محمد حق نواز ناظم مکتبہ دعوت الاسلامیہ بنگام رٹو اگاتا

ورلڈ والا۔ سرگودھا



# شاہ اسماعیل شہید مقدس تھے یا عامل بالحد؟

ایک دیوبند کے قلمکار کے جواب میں

کچھ عرصہ سے بریلوی مکتب فکر کے علماء نے بیک وقت کئی محاذوں پر کام شروع کر کے اپنا وجود منوالے کی کوشش شروع کر رکھی ہے۔ جس کے نتیجے میں ان میں لکھنے پڑھنے کا ذوق بڑھا ہے اور سیاست میں عملی طور پر شریک ہو کر لاساس کے دائرے سے باہر آئے۔ اور دوسرے لوگوں سے میل جول کی صورت پیدا ہوئی کہ اب پرانی تعزیمیں کافر ہوں گی محبت نہیں تو کم از کم کھلے دل سے ایک دوسرے سے ملنے کی وجہ سے اختلاف کم ہو گا لیکن فرقہ پرست عناصر کے اپنے مفاد کے تحفظ کی خاطر اس موقع پر بڑی کوشش سے اس بیداری کی لہر کا رخ غلط طرٹ پھیر دیا جس میں نفرت میں اضافہ ہوا اختلاف ہوا۔ اختلاف کی خلیج مزید وسیع ہوئی۔ اس گروہ نے مختلف انداز میں اپنی قوت کا مظاہرہ کیا۔ دیوبندی مکتب فکر کی بہت سی مساجد پر بڑوہ باز قبضہ کر لیا۔ اور بعض مساجد سے انہیں بے دخل کیا۔ اور آخر میں یا رسول اللہ کانفرنس کے نام پر شاہی مسجد میں جو تکلیف وہ صورت پیدا ہوئی وہ مذہبی منافرت کا بدترین مظاہرہ تھا۔ اس سے حادثے میں دیوبندی حضرات کو کافی خفت اٹھانا پڑی۔ جس کا بڑا سبب قیادت کا فقدان تھا۔ دیوبندی حضرات نے جب اپنے قوت کا مظاہرہ کرنے کی کوشش کی تو اس موقع پر کوئی تیسرے درجے کا بھی قائد اس میں شریک نہ ہوا۔ پھر رائے منکر دیوبند کے حامل نوجوانوں کو چوتھے درجے کی قیادت پر انحصار کرنا پڑا شیخ الہند مولانا محمد وحسی اور علامہ شبیر احمد عثمانی کی مدد فانی اولاد کے لئے قیادت کا یہ بھراؤ اسے ایسے سے کم نہیں۔ بریلویت کی اس جارحانہ پالیسی کے بعد چاہیے تریہ تھا کہ اہل توحید مل بیٹھتے۔ آپس میں صلاح مشورہ کرتے اور اس سے

صورت حال سے عہدہ برآ ہونے کے لئے کوئی متفقہ لائحہ عمل تیار کیا جاتا۔ دیوبندی حضرات بار بار اپنی تحریروں اور تقریروں میں کہہ چکے ہیں کہ ہمارا اور جماعت اہل حدیث کا اختلاف فردعی ہے لیکن اس میں تو شک نہیں کہ بریلوی دیوبندی نزاع اعتقادی اور اصولی ہے لیکن ہوا یہ کہ ارباب دیوبند نے بریلوی حضرات سے پسپائی کے بعد اہل توحید میں باہمی اتفاق و اتحاد کے بجائے سارا غصہ جماعت اہل حدیث پر نکلانا شروع کر دیا۔ حالانکہ ہم نے ان کی بوجھ بینی ہے نہ ہم اس لامٹی بردار جلوس میں شریک تھے جس نے شاہی مسجد کے سامنے آنے سے زیادتی کی، پھر ہم پر غصہ کس بات کا؟ دیوبندی دوستوں کو ہمارا مخلصانہ مشورہ ہے کہ "پدرم سلطان بود" کا نعرہ چھوڑیں، اور حالات کی سنگینی کا احساس کریں۔ اب شیعوں بھائی بھائی کا نعرہ بشارہ بیرونی مستقل صورت اختیار کر چکا ہے۔ مگر حق و باطل میں لا الہی ھو لا وہ لا الھا ھو لا، کی پالیسی نہیں چل سکتی۔ اس سال اگر یا رسول اللہ کانفرنس حزب الاحیاء میں ہوئی ہے تو آئندہ کر بلا گامے شاہ میں ہوگی تو آپ ان حقیقی خطرات سے آنکھیں بند کئے ابھی تک آئیں اور رفیع یدین کے چکر سے نکلنے کو تیار نہیں۔ اس کی تازہ مثال ارباب دیوبند کے اس بھرائی دور کی قیادت کے ایک فرد جناب سید الرحمن علوی صاحب کا وہ مقدمہ ہے جو انہوں نے ہندوستان کے ایک دیوبندی بزرگ کی کتاب شاہ اسماعیل شہید اور ان کے فائدہ کے شروع میں لکھا ہے۔ یہ کتاب دلی کے ایک بریلوی سجادہ نشین کی کسی کتاب کا جواب ہے جس میں اس نے شاہ صاحب کی کتاب تقریہ الایمان اور ان کی ذات پر سو قیاد انداز میں



ملے گئے تھے۔ یہ جواب زیادہ تحقیقی نہیں لیکن الزامی انداز میں بڑا  
معتدل اور سفید ہے۔ اس کے مولف مولانا اخلاق حسین قاسمی بھی  
معتدل مزاج معلوم ہوتے ہیں جو اہل حدیث سے نفرت کا اظہار نہیں  
کرتے جس کی وجہ غالباً ان کا خاندانی ماحول ہے۔ چنانچہ وہ اپنے  
دادا کے متعلق لکھتے ہیں جو اہل حدیث تھے، فرماتے ہیں:-

میرے بڑے دادا محمد ابراہیم خاں صاحب تحصیل ماری کی  
سروس سے ریٹائر ہو کر مولانا ذریعین صاحب محنت دہلوی سے  
رحمۃ اللہ تعالیٰ کے حلقہ درس حدیث میں جانے لگے تھے۔ دادا  
صاحب جب آئین باطن اور رفع یدین کرتے تو حنفی صاحبان ان کے  
پیچھے پڑ جاتے۔ چنانچہ وہ بخاری شریف اپنے پاس رکھا کرتے  
تھے اور جب کوئی حنفی ان سے الجھا کرتا تو وہ کتاب کھول کر اسے  
مطہن کر دیتے۔ (شاہ اسماعیل شہید اور ان کے ناقد ص ۱۳۱)  
اسی طرح مولانا نے رفع یدین کے متعلق لکھا ہے:-

تمام اماموں کے نزدیک رفع یدین سنت ہے باختلاف  
اس میں ہے کہ افضل اور راجح سنت کوئی ہے۔ ایک امام رفیعین  
کو راجح کہتا ہے اور دوسرا عدم رفع یدین کو راجح قرار دیتا ہے اور  
تمام اماموں کے نزدیک رسول پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صحابہ وسلم  
کی کسی سنت کو حقارت سے دیکھنا شدید ترین گناہ ہے۔ کسی کے  
لئے یہ جائز نہیں کہ وہ رفع یدین یا آئین باطن کی سنت کو حقارت  
سے دیکھے۔ (ص ۱۳۲)

غالباً مولانا موصوف کا یہ انداز اور نیز تقلید کے مسئلے میں ان کا  
تقلید شخصی میں غلو کو بہت تنقید بنانا۔ ہمارے پاکستانی دیوبندی  
دوستوں کو گوارا نہ ہو اگر گھڑوں کی دوں بلانے سے تشبیہ دے کر  
رفع یدین کی سنت کی توہین کے ترکب ہوتے ہیں اور رفع یدین کے  
راجح اور مرجوح یا افضل اور غیر افضل کی بجائے اس کے فسخ کے قائل  
ہیں۔ اور مسئلہ تقلید میں انتہائی غالی واقع ہوئے ہیں۔ اس مسئلے  
میں اتنے تشدد پسند ہیں کہ وہ اہل حدیث کی نسبت اپنے آپ کو  
برطویت سے زیادہ قریب سمجھتے ہیں۔ اگرچہ جناب علوی صاحب  
نے ایسے مقامات پر عاشیہ آرائی کر کے ان کے اثر کو زائل سے

کرنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن اس کے باوجود وہ معلوم ہوتا ہے  
مطہن نہیں۔ اور کتاب کے مقدمہ میں جماعت اہل حدیث کے متعلق  
معلوم کب کا جمع شدہ غصہ اگل دیتا ہے بلکہ اس تعصب میں وہ وہ  
کچھ کہہ گئے ہیں کہ یقین نہیں آتا کہ آپ جیسا و منہدار اور پڑھا لکھا  
آدمی ایسی باتیں بھی لکھ سکتا ہے بلکہ میں نے بعض دوستوں سے  
باقاعدہ پوچھا کہ جناب علوی صاحب صرف صحافی ہیں یا آپ نے  
دینی تعلیم بھی حاصل کی ہے۔ پتہ چلا کہ آپ باقاعدہ غیر المدارس کے  
مدرسہ یافتہ ہیں۔ اس سے مجھے اور بھی تعجب ہوا۔ جناب علوی صاحب  
سے میری دیرینہ ملاقات ہے لیکن سچ پوچھیے تو ان کے اس رخ کا  
ابھی تک علم نہ تھا۔ اس لئے دل پر جبر کر کے لکھ رہا ہوں اور دوستانہ  
شکوک کے ساتھ سے

دل پھر طواف کئے طاعت کر جائے ہے  
پندار کا صنم کدہ دیراں سکے ہوئے  
علوی صاحب لکھتے ہیں:-

”شاہ صاحب کے ضمن میں ہمارے بعض دوست بڑے  
شدد سے یہ بات بھی کہتے ہیں کہ مروجہ مسلک اہل حدیث کے  
وہ علم بردار تھے۔ اول تو یہ بات کہ کوئی خاص گروہ اپنے آپ کو  
اہل حدیث کہلائے ہماری کج سے بالاتر ہے۔ (شاہ اسماعیل شہید  
اور ان کے ناقد ص ۱۳۱)

اگر یہ بات آپ کی سمجھ سے بالاتر ہے تو اس میں اہل حدیث  
کا کیا قصور ہے۔ آپ نقد کی کتابوں کا ایک بار مطالعہ کریں۔ جہاں  
آپ احسان دشوائف یا مائیکہ اور حنا بلکہ نفی آرا کا ذکر دیکھیے  
گا۔ وہاں ممکن ہے آپ کو نقباء کے ایک خاص گروہ کا بھی پتہ  
چل جائے جن کا نام نقباء اہل حدیث ہے۔ آپ کو اگر اتنی فرصت  
نہیں تو میں آپ کو ایک دو مقامات کی نشاندہی کر دیتا ہوں۔ نقد  
حنفی کی سب سے زیادہ معتبر کتاب المبسوط مرغی میں میں ظاہر  
الروایۃ کا پر راذخیرہ موجود ہے۔ اس میں امام سرخسی فرماتے ہیں:-  
فان المفضضة والاستثاق فوضان فی الجنابة  
ستتان فی الوضوء وقال الشافعی ستتان فیہما



وقال اهل الحديث قوضان فيهما ومنهما من  
اوجب الاستسحاق دون طهفة واستدلوا بمواظبة  
رسول الله صلى الله عليه وسلم عليهما في الوضوء  
فصل جنابت میں گل اور ناک میں پانی ڈالنا فرض ہے۔ البتہ  
وضو میں دونوں سنت ہیں۔ امام شافعیؒ جنابت اور وضو دونوں  
میں سنت کہتے ہیں اور اہل حدیث دونوں میں وضو کے قائل ہیں لیکن  
اہل حدیث میں سے بعض استسحاق کے وجوب کے قائل ہیں گل کے نہیں۔  
ان کا استدلال حضور پاکؐ کا وضو میں دونوں پر مواظبت سے ہے۔  
(ج ۱ ص ۱۷۷)

اس مقام پر فقہاء احناف اور امام شافعیؒ کے مقابلے میں  
فقہاء اہل حدیث کا الگ مسلک بیان کیا ہے۔ اس سے صاف معلوم  
ہوا کہ اہل حدیث باقاعدہ احناف اور شافعیہ کی طرح ایک فقہی  
مکتب فکر ہے یہ الگ بات ہے کہ اس نے کبھی تقلیدی مذہب کی  
حیثیت اختیار نہیں کی۔

اسی مبرور سرخس میں ایک اور مقام ملاحظہ فرمائیے۔  
اذا كان المعطى متبرعا والاخذ مقترضا  
كان كان عاجزا عن الكسب محتاجا الى  
ما يديه ومقه فخذ اهل الفقه رحمهم الله  
المعطى افضل ايضا وقال اهل الحديث  
منهم احمد بن حنبل وامحاق بن راهويه  
رحمهم الله الاخذ افضل۔

اگر کوئی تبرعا سے اور لینے والا مقترضا ہے جو مزدوری سے  
بھی عاجز ہے جس سے وہ اپنے جسم و جان کا رشتہ قائم رکھ سکے، تو  
اس صورت میں اہل فقہ کے نزدیک دینے والا بھی افضل ہے اور اہل حدیث  
جن میں احمد بن حنبلؒ اور امحاق بن راہویہؒ بھی ہیں اس بات کے قائل  
ہیں کہ لینے والا افضل ہے۔ (ج ۳ ص ۱۷۷)

یہی بیان امام سرخسیؒ نے خود ہی فقہاء کے درمیان بتا دیے  
ہیں۔ مجتہدین اہل فقہ اور مجتہدین اہل حدیث اور اہل فقہ کے متراویں  
دوسرا اہل راستے کا ہے۔ یہ اجتہاد کے دو طریقے ہیں۔ دونوں میں کسی کو

بھی علمائے مذہب سے نہیں کہا۔ شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے حجۃ الشریعہ  
کئی صفحات میں مجتہدین کے ان دونوں گروہوں کا بڑی تفصیل سے  
ذکر کیا ہے بلکہ اس طویل باب کا عنوان ہی یہ ہے۔ (باب الفرق  
مبین اهل الحديث واصحاب الراي) حجۃ اللہ چ ۱ ص ۱۷۷

شاہ صاحب اس باب کے آخر میں فرماتے ہیں۔  
المواد من اهل الراي قوم توجهوا بعد  
المسائل المجمع عليها بين المسلمين او بين جمهورهم  
الى التخصيص على اصل رجل من المتقدمين فكان  
اكثر امرهم حمل الظاهر على الظاهر والرد الى  
اهل من الاصول دون تتبع الاحاديث والآثار  
(حجۃ اللہ الباقیہ - ج ۱ ص ۱۷۷)

شاہ صاحب نے اس باب میں اہل حدیث اور اہل راستے  
دونوں کا بڑے اچھے انداز میں ذکر کیا ہے۔ کسی کی حق تلفی نہیں کی ہے۔  
انہوں نے یہ فرق واضح کرتے ہوئے بڑی وضاحت سے کام لیا ہے۔  
ان کے نزدیک یہ تفریق طرز استدلال کی تفریق ہے۔ دونوں فریق مجتہد  
تھے۔ ایک گروہ کے اجتہاد کی بنیاد احادیث و آثار تھے وہ اہل حدیث  
کہلاتے اور دوسرے گروہ کے اجتہاد کی بنیاد آثار الرجال تھی وہ اہل راستے  
کہلاتے۔ اس میں انداز میں ہونے کی کیا بات ہے نہ

یہ تفریق مبرخین اور اہل علم و خبر بھی بیان کرتے آئے ہیں چنانچہ  
امام شہرستانیؒ نقل و نقل میں لکھتے ہیں ثم المجتهدون  
امۃ الامۃ محصورون فی صنفین لا یعدوان  
الی ثالث، اصحاب الحديث وهم اهل الصحاح  
وانما سميوا اصحاب الحديث لان عنايتهم  
بتحصيل الاحاديث ونقل الاخبار وبقا الاحكام  
على النصوص ولا يرجعون الى القياس الجلي والحق  
ما وجدوا خبرا واثرا... اصحاب الراي وهم  
اهل العراق، هم اصحاب ابي حنيفة النعمان  
بن ثابت وانما سميوا اصحاب الراي لان اكثرهم



علوی صاحب کا فرمایا کہ "پھر اہل حدیث اور رائے کی تقسیم کون سی علمی خدمت ہے؟"

بڑے تعجب کی بات ہے شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بات کھانے کے لئے چودہ پندرہ صفحے مرث کر دیئے لیکن آپ فرما رہے ہیں یہ کون سی علمی خدمت ہے۔ میرے بھائی شاہ صاحب کی یہ بحث پڑھیں تو سہی، ممکن ہے کوئی علم کی بات آپ کی سمجھ میں آجائے لیکن مجھے خطرہ ہے کہ آپ شاہ صاحب کی بات سمجھ نہیں سکیں گے۔ کیونکہ شاہ صاحب علماء احناف کے علمی ذوق کے متعلق کوئی اچھی رائے نہیں رکھتے وہ خود فرماتے ہیں۔

لیکن قسم میں معنی بغایت دقیق است جیسے کہ سرمایہ علم النیال شرح دقایہ و ہدایہ باشد کجا ادراک این سرور حق تواند کرد (ازالۃ الخفاء ج ۲ ص ۸۴)

"لیکن اس بات کا سمجھنا کافی مشکل ہے کہ سرمایہ علم ہی شرح دقایہ اور ہدایہ ہے وہ اس دقیق راز کا ادراک کیسے کر سکتے ہیں؟"

خود میں رہے کہ شاہ صاحب نے یہاں کوئی کلامی یا فلسفی مسائل کا ذکر نہیں کیا یہاں بھی بحث استنباط و تخریج کی ہے۔

یہی شاہ شہید کے مسلک کی بات تھیں

سلسلے میں معلوم ہوتا ہے۔ جناب علوی صاحب نے کچھ پڑھا ہی نہیں۔ شاہ شہید کا مسلک کیا تھا۔ اس سلسلے میں مولانا جلیل الدین سندھی کو پڑھ لیں وہ فکر ولی اللہی کے خاص ترجمان سمجھے جاتے ہیں۔ میرا اندازہ ہے طبیعت صاف ہو جائے گی۔ ایک بدیہی بات سے انکار کرتے ہوئے کچھ تو خیال رکھنا چاہیے۔

یہی یہ بات کہ شاہ شہید نے آخر میں رنج یرین چھوڑ دیا تھا۔ یہ بڑا پرانا دعویٰ ہے لیکن اس پر آج تک کوئی دلیل پیش نہیں کی گئی۔ ہم کچھ دیر کے لئے اگر تسلیم بھی کریں کہ آپ نے ان کے حالات کے برعکس رنج یرین چھوڑ دیا تھا تو اس سے ان کی حقیقت کیسے ثابت ہوئی؟ مسلک اہل حدیث آئین رنج یرین کا نام نہیں یہ کام تمام شافعی اور حنبلی بھی

حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ ہنایتہ بتعمیل وجہ القیاس والمعنی المتنبط من الاحکام وبتاد الحوادث علیہا وبعایقہ من القیاس الجلی علی احاد الاخبار (الملل والنحل ج ۱ ص ۲۰۶-۲۰۷، طبع مصر)

۱۰۔ ائمہ مجتہدین کی مدہی گئیں ہیں۔ اصحاب الحدیث و اصحاب الرائے۔ اصحاب الحدیث و اہل حدیث، کاسکن حجاز ہے انہیں اہل حدیث اس لئے کہا جاتا ہے کہ ان کی تمام تر وجہ سے احادیث و اخبار پر ہے۔ اور یہ احکام کی بنیاد انہی تصور پر رکھتے ہیں۔ اور حدیث اور اثر کی موجودگی میں قیاس جلی و غفلت سے کو اہمیت نہیں دیتے۔ اصحاب الرائے، وہ اہل عراق ہیں۔ امام ابو حنیفہ و اور ان کے اصحاب۔ انہیں اصحاب الرائے اس لیے کہا جاتا ہے کہ ان کی زیادہ تر ترجیح قیاس اور احکام سے مستنبط معانی کی طرف ہوتی ہے اور انہی چیزوں پر یہ احکام حوادث کی بنیاد رکھتے ہیں۔ اور بسا اوقات خبر واحد (حدیث) پر بھی قیاس جلی کو مقدم رکھتے ہیں۔

فلسفہ تاریخ کے امام ابن خلدون اہل عراق میں احادیث کی کمی اور کثرت قیاس کو "اہل الرائے" کہلانے کی وجہ قرار دیتے ہیں۔

وانقسم الفقہ فیہم الی طریقین طریقۃ اہل الرائے والقیاس وھما اہل العراق وطریقۃ اہل الحدیث وھما اہل الحجاز وکان الحدیث قلیلا فی اہل العراق لما قد مناہ ذاکم من القیاس وھما فیہ فلذلک قیل اہل الرائے ومقدم جماعتہم الذم استقر المذہب فیہ و فی اصحابہ ابو حنیفہ مقدمہ ابن خلدون افضل فی علم الفقہ وما یتبعہ من الفرائض ص ۲۰۶۔ طبع بیروت) فقہ کی دو قسمیں ہو گئیں۔ فقہ اہل الرائے و القیاس و جن کا مرکز عراق ہے اور فقہ اہل الحدیث جن کا مرکز حجاز ہے۔ اہل عراق میں حدیث کا چرچا کم تھا جس کے وجہ ہم پہلے بیان کرتے ہیں۔ پس انہوں نے بکثرت قیاس سے کام لیا اور اس میں طاق ہو گئے اسی لئے ان کا نام بھی اہل الرائے پڑ گیا۔ ان کے امام حضرت امام ابو حنیفہ رو ہیں۔ (ص ۱)



کہتے ہیں۔ اور وہ متعلقہ بھی ہیں۔ یہ امتیازی مسائل نہیں کہ انہی پر مذہب اہل حدیث کی بنیاد ہے۔

یہ بات یقینی ہے کہ شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ نے حقیقت کو ترک کر کے اہل حدیث کا مسلک اختیار کر لیا تھا اور اسی پر آپ قائم رہے۔ میرے پاس مولانا میر محبوب علی مرحوم کا ایک رسالہ ہے۔ یہ بزرگ تعارف کے محتاج نہیں۔ ان کا ذکر علوی صاحب نے بھی کیا ہے۔ مولانا اخلاق حسین نے اپنی کتاب میں بحیثیت محشی تقویۃ الایمان کے ان کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے۔

”سید محبوب علی صاحب مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ کے ہم سبق تھے۔ خود عالم تھے۔ صحت“

مولانا محبوب علی اپنا مسلک ان الفاظ میں رسالہ کے مقدمہ میں ذکر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

”اپس غلو تقلید اماموں کی کا اور غلو تقلید محدثوں کا ہم سے دور کیا۔ اور حسبنا کتاب اللہ کا مفہوم ہم کو سمجھا دیا پس جو دہی کو تقلید مولوی اسماعیل محدث کی قبول کر کے مذہب حنفی کو چھوڑتے ہیں۔ ان کو اور جو دہی مولوی اسماعیل کو بدعت مانتے ہیں ان کو چھوڑ کر مذہب حنفی پر ہم مضبوط رہے۔“

اس عبارت میں مولانا محبوب علی صاحب کھل کر کہہ رہے ہیں۔ کچھ لوگوں نے شاہ اسماعیل شہید کی پیروی کرتے ہوئے مذہب حنفی کو چھوڑ دیا لیکن ہم مضبوط رہے۔ یہ رسالہ میرے پاس موجود ہے۔ جناب علوی صاحب جب چاہیں دیکھ سکتے ہیں۔

اب ذرا کتاب ”تنبیہ الفضائل“ کی حقیقت

کے متعلق بھی سن لیں یہ کیا چیز ہے۔ جس کی بعض عبارتوں سے علوی صاحب نے شاہ اسماعیل شہید کو حنفی باور کرانا چاہا ہے۔ اور اہل حدیث کو لاد مذہب وغیرہ۔ نیز جن کے متعلق علوی صاحب فرماتے ہیں

”ہمارے سامنے اس وقت نہایت اہم دستاویز ہے جس کا نام ”تنبیہ الفضائل و ہدایت الصالحین“ ہے۔ ۸۰ صفحات

گئی یہ دستاویز مطبع سید الاخبار دہلی میں سن ۱۳۳۲ھ ہجری میں طبع ہوئی۔ صحت

جناب علوی صاحب کے لئے یہ بڑی اہم دستاویز ہوگی ہمارے پاس اس طرح کی بیسیوں دستاویزیں موجود ہیں جو نکتہ آپ کا ذوق علمی مسائل میں بڑا کمزور سطحی اور غیر تحقیقی ہے۔ انہوں نے ایک قدیم کتاب دیکھی اور بہت بڑا انکشاف کچھ کر اس کی ہفوات کو بعد نقل کر کے اپنے قلم کو بھی آلودہ کیا اور بعض بد نصیروں نے جو اپنی من اور مچا دین بالاکوٹ اور سید صاحب کی تحریک کو جاری رکھے والوں کے خلاف جو اپنے خبیث باطن کا اظہار کیا تھا غیر شہرت کے طور پر ان میں اپنے آپ کو بھی شامل کر لیا اور بلا تحقیق وہ کچھ نقل کر دیا جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔

وصوف قوی اذا انکشف الغبار

افسوس تحت رجلك ام حمار

اس سے اہم دستاویز کی اہمیت کا اس سے ہی اندازہ ہو جاتا ہے کہ اس کا مؤلف یا مصنف کون ہے؟ کتاب میں اس کا ذکر نہیں جس کتاب کا مؤلف مجہول الاہم دارم ہم اس کی اہمیت ظاہر ہے۔ تحقیق کے میدان میں ایسی کتاب کی کوئی حیثیت باقی نہیں رہ جاتی تاہم اس کتاب کے سند رجاء سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ کتاب ملکتہ میں زیر سرپرستی گورنمنٹ مرتب کی گئی جس کا مقصد مولانا ولایت علی اور مولانا عنایت علی رحمۃ اللہ تعالیٰ کی ان کے کوششوں کو ناکام کرنا تھا جو وہ جہاد کے لئے بنگال کے علاقہ میں کر رہے تھے لہذا انہوں نے اسی کے لئے مسلمانوں کے آپس کے اختلافات کا سہارا لیا جس کا انہیں علم تھا۔ درج ذیل حوالہ قابل غور ہے۔

”سپرٹنڈنٹ پولیس نے بیہ کے ایک مسٹر مورخ ۱۳۱۲ھ پر ۱۳۱۲ھ میں کراست علی اور عنایت علی کے درمیان احکام عبادات کے فرق سے دونوں کے قبیلوں کے فرق کی نشاندہی بھی کی ہے اور بتایا ہے کہ کراست علی کے قبیلوں عنایت علی کے ہم خیال نہیں جن کا اثر میرے زیر ملاحظہ اضلاع میں زیادہ قوی ہے اور صحت حاشیہ ہندوستان میں دہلی تحریک“



یہ رپورٹ کمپنی کی حکومت کو ارسال کی گئی جس کا دارالحکومت اس وقت کلکتہ تھا۔ گورنمنٹ کے ایسا سے وہاں اس دور میں جو اہل حدیث کے خلاف لڑ چکے تیار کیا گیا اس میں زیادہ حصہ گورنمنٹ کے زیر سرپرستی چلنے والے دوسرے خلیفہ کے مدرسین کا تھا۔ چنانچہ مشہور "اح" میں اس مدرسہ کے صدر مدرس مولوی محمد وجیہ نے نظام الاسلام نامی رسالہ شائع کیا جس پر باقی مدرسین نے بھی دستخط کئے۔ ممکن ہے یہ کتاب بھی اسی بزرگ نے مرتب کی ہو اور مصلحتاً اپنا نام ظاہر نہ کیا ہو۔ بہر حال تنبیہ الضالین کا وقت تعلیم کی آٹھ میں جڑ لگتا جاتا ہے اس کی نشاندہی اس کی مندرجہ ذیل عبارتوں سے ہوتی ہے۔

(۱) سربانی مہانی اس طریقہ احداث کا جملہ الحق ہے جو چند روزہ مدارس میں رہتا ہے اور حضرت امیر المؤمنین نے ایسی ہی حرکات نامائندہ کے باعث اپنی جماعت سے اس کو نکال دیا اور علماء عربین نے اس کے قتل کا فتویٰ لکھا مگر کسی طرح بھاگ کر وہاں سے بچ بچا پھر اسی کے شاگرد خاص اور پیرو با اخلاص دوسرے شہروں میں مثل عظیم آباد و کلکتہ وغیرہ کے گئے (ص ۱۲) (۲) اس صاف طرح سے برابری کا دعویٰ کرتے ہیں اور کیوں نہ کریں کہ بعض ان میں سے جاہلوں کے سردار بنے۔ اچھا کھاتے ہیں اور اچھا پہنتے ہیں۔ دس بیس آدمیوں کو اپنے آگے دوڑاتے ہیں اور ان سے ہر طرح کی خدمت لیتے ہیں۔ ص ۱۳

(۳) ایسے لوگوں کو ذلیل کرنے اور نکال دینے میں مطابق حکم خدا اور رسول کے بڑا ثواب ہے کیونکہ بڑے فساد میں ہیں اور مکار ہیں جس طرح سے یہ لوگ دنیا کھاتے ہیں اس کا بیان کیا انکے بچے کبھی اس نام سے کہ مجاہدین کے لشکر میں خرچ ضرور ہے لوگوں سے روپیہ لئے کبھی جہاد میں جاویں گے اور غازیوں کو اسباب بنادیں گے مشہور کر کے اسباب روپیہ تکفیل کئے اور روپوت کو جمع کرنے کو ایک سبب افعال مقرر کیا پھر نام کے واسطے کچھ بھیج کر سب آپ چکے گئے۔ غرض حضرت سید صاحب کے نام سے اس زمانے میں بہتوں کا بن آباء عرب روپے کھاتے دولت مند

ہو گئے۔ اور اب کی قصور نہیں کرتے۔ طرح طرح سے روپیہ بھرتے ہیں اور دوزخ کے کندھے بنتے ہیں۔ ص ۱۴  
اسے تینوں عبارتوں کو ذرا غور سے پڑھیں یہ پہلی عبارت میں مصنف نے عوام کو دھوکہ دینے کے لئے کلکتہ اور عظیم آباد کے علماء اہل حدیث کو شیخ عبدالحق بناری کا شاگرد اور پیرو قرار دیا ہے۔ حالانکہ اس وقت عظیم آباد میں مولانا دلایت علی، مولانا عنایت علی اور مولانا محمد حسین شاہ شہید کے شاگرد اور سید صاحب کے خلفاء تھے۔ کلکتہ میں اس وقت اہل حدیث کے سربراہ مولانا بدیع الزمان تھے جو مولانا دلایت علی کے خلیفہ تھے۔ اس عبارت میں بانی مہانی شیخ عبدالحق کو لکھا ہے لیکن اس دور میں سرکاری مطبع میں چھپنے والے ایک اخبار گیتی نا کلکتہ جمادی الاول ۱۳۹۱ء میں ایک مضمون اہل حدیث کے خلاف چھپا تھا جس میں لکھا ہے۔  
"اصل اس فساد کے بانی مولوی فضل الحق بناری جو اب دیرپہ مذہب کا بن گیا ہے اور محمد حسین صادق پوری اور مولانا دلایت علی عظیم آبادی اور انہوں کے رفیق اور خلفاء ہیں (محمد کھریہ) فضل الحق اخبار کی غلطی معلوم ہوتی ہے مراد شیخ عبدالحق بناری ہی ہیں۔ یہ کتاب ۱۳۸۵ء کی طبع شدہ ہے۔

تنبیہ الضالین کی دوسری عبارت سے اشارہ مولانا غازی علی کی ان کاروائیوں کی طرف ہے جو انہوں نے انگریزی عدالتوں میں جانے کی بجائے مسلمانوں کو اپنے فیصلے آپ کرنے کے لئے ایک بڑا عہدہ قائم کیا تھا جس کے لئے انہوں نے ہر علاقہ میں ایک امیر مقرر کر دیا تھا اور لوگ انگریزی عدالتوں کی جگہ ان کی طرف رجوع کرتے تھے۔ اس پورے نظام کی تفصیلات کے لئے دیکھیے ڈاکٹر قیام الدین کی کتاب "ہندوستان میں دہلی کی تحریک ۱۳۹۱ء"

تیسری عبارت میں مجاہدین کے لئے حصول زر و دولت الہی کا قیام اور جہاد کے لئے سرحد روپیہ بھینے کی وضاحت موجود ہے اگرچہ مؤلف نے اپنے آپ کو خوش کرنے کے لئے بڑی بڑبائی سے کام لیا ہے۔ اور ان لوگوں کو بہ دیانت ثابت کرنے کی ناپاک کوشش کی جس کی برأت کسی انگریز مصنف نے اپنے قلم سے نہیں کی۔



اس آبرو پاختہ ترفیع نے چند فتووں کے پردہ میں جو کچھ لکھا چاہا ہے انہوں نے کہ ہمارے جناب علوی صاحب نے اس پر غور نہ کیا۔ ورنہ وہ اس عجیبانہ کتاب کو بہت اہم و ستاویز کے بجائے بڑی گھٹیا کتاب سمجھ کر اسے نظر انداز کر دیتے۔

جناب علوی صاحب نے اس تیسری عبارت سے ایک آخری جملہ "غرض حضرت سید صاحب اراغ نقل کیا ہے اگر انہوں نے یہ تقیاس کتاب سے خود نقل کیا ہے تو میرے خیال میں نون نے اپنی عبارت کے لئے کوئی اچھی چیز روا نہیں کی خاص کر مندرجہ ذیل جملے سے تو مجھے شک پڑتا ہے کہ ان اپنی یقیناً بھی صحیح نہیں معلوم ہوتی۔

"مولوی عبد الحق باوی صاحب جو مدت بعد احمد شہید رجواتی تھے۔ یہ تعلق رکھنے کے۔ علی تھے لیکن انہوں نے اربعہ کے متعلق ان کی آزاد روش اور اس قسم کے معاملات کے سبب سید صاحب نے انہیں جماعت سے الگ کر دیا۔ ان کے شاگرد کلکتہ اور عظیم آباد وغیرہ گئے۔"

کلکتہ اور عظیم آباد میں کرن لوگ تھے۔ ان کے متعلق میں اشارہ کر چکا ہوں۔ سنگ دلی کی بھی کوئی تہا پائی ہے۔ علاوہ مصداق پر عظیم آباد نے ملت کے لئے جو قربانیاں پیش ہیں۔ یہ یک بجا ہر جہت تو ایک طرف تاریخ عام میں بھی ان کی شان جہنی مشعل ہے۔ یہ ایک عظیم اور خوشام آواز شخص جس نے اپنے آپ کو اللہ کی راہ میں قربان کر دیا۔ مشہد ہاں کوٹ میں جو لڑاکا واقعہ ہو۔ اس کا مقام مورخات علی عظیم آبادی نے یا جنہوں نے صرف پندرہ سال بعد مجاہدین کے ساتھ بار کوٹ پر حملہ کیا۔ در سکھوں کو مار گھٹایا۔ انہیں ذلت آمیز شکست دے کر سید صاحب کی شہادت کا رونا دہنا درمیان دیتے۔ علی عظیم آبادی کو وہاں بلایا اور اس تحریک میں وہی رنگ پیدا کر دیا جو سید صاحب کے قدر میں تھا۔ یہ پورا خانہ ان تحریک مجاہدین قربان ہو گیا۔ مولانا ولایت علی اور مولانا عنایت علی اپنے بہت سے اقرارہ کے ساتھ سرزمین ہزارہ میں آسودہ خواب میں تو مولانا احمد شاہ عظیم آبادی اور ان کے بھائی مولانا یکسی علی جزائر انڈیا میں فرنگی استبداد کا شکار ہو کر مجتہد کے لئے دیے

یہ وہی حاکم ہو گئے۔ مولانا عبد الرحیم عظیم آبادی جس سال کے بعد حسب الزماں میں کاسے پانی سے دیں آگے تھے تو مصداق یور کے۔ آپ کے مکانات کا نام نشان مسٹ چکا تھا۔ عظیم آباد کے س محلہ گھرانہ کی منفرد اور غیر مسطورہ قسم کی جائیداد کے نیکو کردہ ان کا بڑا محل جسے میں میں کے لئے کی وجہ سے تان کا ماحول تھا اسے مسما کر دیا گیا اور درود یور کے۔ درویشی شادی کے دن ہندو خانہ فی قبر میں تھیں وہ بھی ایک بڑی ٹیٹ۔ یہ بے وہ عظیم آباد کے جس کی نشان کاسے پانی کی سرٹیوں سے کافان کی مندر پر ایک حمزہ پڑی ہے جس طرح ان کے شانے والے مسٹ گئے اسی طرح وہ شانے والے بھی مسٹ جائیں گے یکنان کا نام زندہ سے۔ وہ شانے ہرگز نمیرد آئی کہ دلش زندہ شد بہ طشت

ثبت است بر جریدہ عالم دوام

### مولانا عبد الحق بنارسی کی شخصیت

مولانا عبد الحق بنارسی جو شاہ اسماعیل شہید کے بہنوئی شاہ حمزہ نقار محدث دہلوی کے شاگرد سیدنا علی شرفاں تھے۔ واسطہ تلمیذ شاہ اسماعیل شہید اور سید صاحب کے اولین رفقاء میں سے تھے۔ سید صاحب کے حج کے موقع پر جاتے ہوئے بے ہمساروں کو دس حصوں میں بانٹ دیا تو ایک جماعت کا آپ کو میرا بنا دیا۔ میں آپ کے مدد و کاروائی کرنے کی کوشش کی گئی اس میں تاحمدی نے آپ کی ضمانت دی اور خود مقدمہ لڑا۔ سید صاحب کے سرور سے واپس آئے۔ سرحد میں آپ سید صاحب کے پاس مجاہدین سے ایک لشکر کے کرپے۔ آپ نے زندگی میں سات حج کئے۔ آخری حج میں حرم کی حالت میں منی میں فوت ہوئے۔ تفصیل کے لئے جسے دسید احمد شہید غلام رسول بہرہ تہذیب و علم ہندوستان لکھ رہے ہیں۔ سید عبدلی وغیرہ بہت سی تاریخوں میں اس کا ذکر غیر موجود ہے ایسی مقدمہ بستی کو صرف میں سے برہید کہنا کہ وہ تقلید کے تابع ہیں تھے اپنی واقعت غراب کرنے کے مترادف ہے۔

علاء مصداق پور کی عظیم الشان قربانیوں کے وقعات



پڑھ کر ہر شریف آدمی کا گردن حترم سے جھک جاتی ہے۔ لیکن صرف ترک تفسیر کی وجہ سے اس کے خدات میں حرج کی گھٹیا گنت کرنا اسلام کی کون سی خدمت ہے۔ اہل حدیث نے علماء دیوبند کا آخر کیا نقصان کیا ہے جو یہ موقعہ بہ موقعہ ان کے پیچھے ہر وقت لٹھ سے پھرتے ہیں۔

نہ گلم نہ برگ بنرم نہ درخت سایہ دارم  
بہ حیرتم کہ وہاں جیسے کارکشٹ مارا

### مولانا شاہ محمد اسحاق دہلوی کا فتویٰ

یہی بات تنبیہ القائیں میں مندرجہ فتویٰ کی جن میں سے شاہ محسن کا بھی فتویٰ ہے مذہب علوی صاحب کے خاندانہ فتویٰ خود بڑے کی زحمت گو رہیں کی اور تفسیری ذہن کا ثبوت دیتے ہوئے اس کتاب کا بیش سلف نقل کر کے حرج ہر گز نہ کیا کہ اسحاق نے بھی لاندہوں پر بل حدیث کے حدیث فتویٰ دے دیا۔ حارج شاہ اسحاق کا فتویٰ بل حدیث کے حدیث نہیں بلکہ حق میں ہے۔ اصل مستفاد فارسی میں ہے اس کا ترجمہ پیش خدمت ہے۔

علماء کی اس کے متعلق کیا رائے ہے۔

(۱) کوئی حسی شخص اپنے مذہب کو مالکی شافعی یا حنبلی مذہب پر ترجیح دینا ہے کیا یہ صحیح ہے یا غلط؟

(۲) جو شخص جو حسی برادر وہ مذہب شافعی وغیرہ کے دلالت کر ضعیف و محروم سمجھے کیا وہ شخص غنی میں دست میں ملے صانع پر کار بند ہوگا اور اس میں مدین وہ پیغمبر کا پروردگار تصور ہوگا یا نہیں؟

(۳) جو آدمی مذہب اربعہ کو مرجوح تصور کرتے ہوئے اپنے خیال میں ایسی حدیث پر عمل کرتا ہے وہ صحیح کتب سے روایت کیا ہے یا نہ کہ اس میں صحیح اور ضعیف حدیث میں امتیاز کی بائیں ہیں۔

(۴) اور وہ مذہب کی حقانیت کا انکار کرتا ہے۔

(۵) اور وہ مذہب اربعہ کو اجماع کے خلاف تصور کرتا ہے۔

(۶) اور وہ حدیث کو بدعت سمجھتا ہے۔

رسد کیا ایسا شخص بدعتی ہے یا نہیں؟ بیان کر دے کہ تو بدعتی ہے۔

یہ تقادہ استفسار جو بہ قول مولانا اہل سنت نے لاندہوں کے حق میں پوچھا ہے (ص ۳)

شاہ محسن رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کا جواب دیا وہ مع ترجمہ یہی ناظرین ہے وہ اس طرح ہے۔

در کتاب استیلاء سے زبیر اذا سئلنا عن مذہبنا

و مذہب مخالفینا فی امر دین محیب علینا ان محیب

و حقے کہ مذہب خود مذہب حسی افیت اگر دلائل لازم است کہ ترجیح خواہ داد و چون ترجیح مذہب خود را داد غیر مذہب خود را مرجوح خواہ داشت۔

و مذہب اربعہ را مرجوح باید داشت اتباع ایشان را اتباع کتاب و سنت باید داشت

و کہ کہ امتیاز ندارد در میان احادیث صحیح است یا غیر صحیح میں بر دلائل لازم است کہ علماء غایہ و گئے کہ حقیقت مذہب اربعہ مذہب انکار اتباع ایشان کہ آں کس ضال است۔ و نہ علم انکار احادیث حدیث

۸ استیلاء میں لکھا ہے کہ جب میں اپنے مذہب اور جو فرد دین میں ہمارے خلاف ہیں ان کے مذہب کے متعلق پوچھا جائے گا تو ہمارے لئے ضروری ہے کہ ہم جواب میں کہیں کہ ہمارا مذہب صحیح ہے جس میں غلطی کا مقام ہے اور ہمارے مخالف کا مذہب غلط ہے جس میں صحت کا مقام ہے۔ جس وقت کسی شخص نے اپنے لئے حنفی مذہب اختیار کر لیا تو لازمی ہے کہ وہ ترجیح دے گا۔ اور جب وہ اپنے مذہب کو ترجیح دے تو ہمارا وہ مذہب غیر کہ مرجوح تصور کرے گا۔

مذہب اربعہ کو مرجوح نہ سمجھنا چاہیے۔ ان کی پیروی کتاب و سنت کی پیروی جانتا چاہیے۔

جو شخص احادیث کے صحیح یا غیر صحیح کی پہچان نہیں کر سکتا اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ علماء کی پیروی کرے جو شخص مذہب اربعہ کو حق نہ مانے اور اس کی اتباع کا انکار کرے وہ گمراہ ہے۔ (مذہب اسحاق)



آخری جملہ میں "حقیقت مذہب اربعہ" لکھا ہے لیکن میں نے سوال کے تحت اس حقیقت سمجھتے ہوئے اس کا معنی کیا ہے گریہ کا تب کی فصلی نہیں تو اس کا معنی ہو گا جو شخص مذہب کی حقیقت نہیں جانتا اور انکار کرتا ہے وہ گمراہ ہے " تو اس کا مفہوم بدل جائے گا۔

میں نے شاہ صاحب کا پورا فتویٰ ان کے اپنے الفاظ میں اس لئے نقل کر دیا ہے تاکہ تنبیہ انصاف کے تجلیانہ انداز کا پورا پورا اندازہ ہو جائے کہ اس فتویٰ میں اس کے مطلب کی کوئی بات نہیں لیکن تاثر یہ دیا ہے کہ شاہ صاحب نے اہل حدیث کو مذہب کہا کر حل سنت سے خارج کر دیا ہے، اور اسی طرح علوی صاحب نے اس کی تفسیر لکھ کر اس کی تائید کی ہے، چنانچہ علوی نے اس کی ابتدائی عبارت میں طرح نقل کی ہے۔ (امت)

"یہ وہ فتویٰ ہے جس کے بارے میں علماء نے کئے اور سوامی صاحب نے حوائف و سجادہ نشین ہیں۔ حضرت مولانا شاہ عبد العزیز قدس سرہ کے مقام دہلی میں ادھامیں، عام مومنوں کے معتقد اور بہت سے علماء و فضلاء اور حضرت امیر المومنین سید احمد قدس سرہ کے علماء نے مذہب دہلی کے حوال سے مطلب جو کر کے طریقے کے مردود و جھوٹے ہونے کی دلیل لکھ کر اپنی پی مہر و دستخط سے مزین فرما کر ہندوستان سے بھیجا ہے کہ عوام نادان مسلمان ایسے لوگوں کے بڑے اعتقاد کی باتوں سے اور بڑے طریقے سے اپنے تئیں بچیں اور ان کے مکر و فریب اور طبع کی باتیں منافقانہ کر دلی میں کچھ اور منہ میں کچھ من کر گمراہ مذہب جادوی (طعن و مل)

سوالات کو ایک دفعہ غور سے پڑھیں اور نمبر وار ان کا مقابلہ کریں کہ شاہ صاحب کے جواب سے سائل کا مقصد پورا نہیں ہوا پہلے سوال میں سائل نے حنفی مذہب کو دوسرے مذہب پر ترجیح دینے کو صحیح یا غلط ہونے کی تصریح چاہی ہے جب کہ دوسرے سوال میں اختلاف کا اپنے معنی میں کے دلائل کو مکر و تصور کرنے کو عمل مساجد اور پیر و بیسہ کی توفیق رکھتے ہوئے جواب چاہا ہے بلکہ شاہ صاحب نے اسے دونوں کے جواب میں ارتداد فرمایا ہے وہ اصحاب کے کام میں ہیں

لکھ وہ تمام مذہب کے لئے یہاں ہے جس کا مقصد ہے کہ جو بھی شخص کوئی فقہی مذہب اختیار کرے اس کے یہی وہ بات ہوتے ہیں سی میں صحت صحیح یا عمل مساجد اور پیر و بیسہ کا کیا تعلق سے گریہ شاہ صاحب نے پہلے دونوں سوالوں کو فصول سمجھتے ہوئے ایک عام جواب دیا ہے۔

پھر سوال کے جواب میں آپ نے جو فرمایا ہے اہل حدیث بھی یہی کہتے ہیں کہ جو کوئی احادیث میں صحت و عدم کی ہیئت نہیں رکھتا اس پر فرض ہے کہ وہ علماء سے سوال کرے اور ان کی پیروی میں لازم ہے۔

چوتھے سوال میں مذہب اربعہ کی حقانیت کا جہاں تک سوال سے، اہل حدیث کا یہی موقف ہے جو شاہ صاحب نے بیان فرمایا۔ ہم صرف چاروں مذہب ہی کو برحق نہیں سمجھتے بلکہ جتنے مجتہدین سے گزرے ہیں مذہب صحابہ، مذہب تابعین اور تبع تابعین مذہب اربعہ ان کے مدھر ہیں اور ان کے لئے آئینہ والے تمام مجتہدین کے مذہب کو باطل یعنی برحق تصور کرتے ہیں کہ مجتہدین نے جہاد میں سرسورت سے عاجز و مشابہت سے، محمد حق کو کسی ایک میں یا چار میں سمجھ رہے تھے۔ لیکن یہ چاروں سوالات تو اہل دین ہی سے تھے۔ جیسا کہ دی سوال ۱۵۔ ۱۶ میں بھی آخری دو سوال میں جس کے حسب خبر ہش جواب کی صورت میں اہل حدیث کو اہل سنت کو کئے اہل سنت سے خارج کر کے روگردان تھا، اور اس میں تسک نہیں کہ اہل حدیث آج بھی چیلنج کرتے ہیں کہ مذہب اربعہ پر اجماع مرکب کی سی لیکن پیش تو نہیں، کوئی شرعی دلیل تو ہے قطعاً، اور لہذا قطعی شریعتی اور شرعی فتویٰ میں یہ تین شریعتیں ہیں، اور بعد سے کوئی دلیل تو ہے کہنے صرف دوسرے سے، بات تو ہیں منی حارسے جس چیز کے لئے کوئی شرعی دلیل نہیں اسے بدعت نہیں تو اور کیا کہا جائے گا

پھر حال شاہ اسحاق کے فتویٰ میں ان دو آخری سوالوں کا جواب نہیں "یہاں دو امکان ہیں شاہ صاحب نے مذہب اہل حدیث کے مطابق جواب دیا ہے جس سے سائل کا مقصد دست بردار تھا، یعنی اس نے حذت کر دیئے یا شاہ صاحب نے واقعہ ان کا جواب ہی نہیں دیا۔



قسط  
۱۰ (آخری)

تحریر: محنت اللہ کراچی

## اتحاد ملت و علماء کرام

ہمارا ملک پاکستان جو اسلام کے نام پر ساری اسلامی نظام کے نفاذ کے لئے لاکھوں مسلمانوں، عورتوں اور معصوم بچوں کی قربانی دے کر حاصل کیا گیا تھا علمائے کرام نے باہمی نا اتفاق اور فرقہ وارانہ سرگرمیوں کے باعث آج تک اسلامی نظام کی برکات سے محروم ہے جب کہیں عوام کی اسلام کے سنا قابل فراموش قربانیوں کے باعث اسلامی نظام کی منزل قریب نظر آتی ہے اسے ان علمائے کرام کے باہمی اختلافات آڑے آئے اور نظام اسلام سے متعلق مخصوص نظریات پر مبنی مباحث کا سلسلہ شروع ہو گیا قرآن و سنت کو بنیاد بنا کر اسلامی قوانین کے نفاذ کا متفقہ مطالبہ کرنے کے بجائے اکثریت و اقلیت کو بنیاد بنا کر فرقہ خیزی اور فرقہ جعفری کا مسئلہ اسلام کو قوانین کی عدم مانع کے ابتدائی مراحل ہی کے دوران کھڑا کر دیا جاتا ہے جبکہ اس مسئلہ کو ششدر میں عام محتاج فکر و بندھا بریوی، اہمیت اور الیٰ شیعہ کے اس کا بر علمائے کرام اپنے ۲۲ متفقہ نکات میں تجویز و غور کر چکے ہیں اور پاکستان میں اسلامی نظام کے نفاذ کے طریقہ کار میں اس اصول پر اتفاق رائے کر چکے ہیں کہ :-

۱۔ اسلامی قانون کی بنیاد کتاب و سنت پر ہوگی اور کوئی قانون کتاب و سنت کے منافی نہیں بنایا جائے گا۔ لیکن اس کے باوجود اس مسئلہ کو وقتاً فوقتاً نئے سرے سے پیدا کیا جاتا ہے اور فرقہ خیزی و فقہ جعفری دونوں کو ایک وقت اسلامی قانون کی بنیاد بنا کر من و عن نفاذ کرنے پر زور دیا جاتا ہے اور اس مسئلہ پر دونوں فریق شدت و غلو کا مظاہرہ کرتے ہیں اور اپنی قوت و صلاحیت کو ایک دوسرے کے خلاف میلان بازی اور محافضات میں جلا سے برصاف کرتے ہیں اس طرح امت کے مسائل و مسہلات کے لیے کتاب و سنت کی بجائے فقہاء کو فرقہ واریت کی شکل دیکر فقہی اختلافات کی بنیاد پر تفریق امت کی جا رہی ہے جبکہ

امت مسلمہ کو ایک امت واحدہ کی شکل میں رہنے کا حق دیا گیا ہے اور امت مسلمہ کے باہمی اختلافات کو ختم کرنے کے لیے قرآن و سنت کو ایک حجت قطعہ و اتھارٹی قرار دیا گیا ہے اختلاف و رعب و خیمہ کے ایک امر ہے اور رہنے کی سبھی سے متفقہ گائی ہے یہ اختلافات کی امت مسلمہ کی فرقہ بندی و گمراہی سے محفوظ رہنے کے لیے ہادی برحق حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور شاد مبارک ہے کہ توکلت فیکم امر میں امن لتصلوا تمہیں مل سکتے ہیں مباحث کتاب و سنت و اصولہ میں تفریق و تفریق جھوڑا جادو ہے ان کو مضبوطی سے تھامے ہو کے اور کسی پر عمل پیرا ہو کے تو کبھی گمراہ نہ ہووے وہ امت کی کتاب قرآن مجید اور اس کے رسول کی سنت و حدیث شریف ہے

یہاں فکر اس کا آج اس زریں، صوں اور حکمت کو خطر انداز رہے من مانی، دیلات مخصوص نظریات مخصوص نہیں کتب اور فرقہ وارانہ اعمال کی بنیاد پر یہ خط تاثر ذہنوں میں بٹھا دیا گیا ہے کہ موجودہ اسلامی فرقہ و تفریق تشریع اور فہم و اجتہاد کے اختلاف سے وجود میں آئے ہیں لیکن چونکہ اصل کے اعتبار سے سب ہی قرآن و سنت کو اتھارٹی تسلیم کرنے میں انداز میں قسم کی فرقہ بندی کا راز ہے اور یہ فرقہ باہمی متفقہ نہیں ہو سکتے کیونکہ اس قسم کے اختلافات خود صحابہ کرام، تابعین، ائمہ اربعہ، تابعین اور ائمہ مجتہدین کے درمیان پائے جاتے تھے فرقہ بندی کو قائم رکھنے کی یہ توجیہ و اصول اور موجودہ فرقہ بندی کی یہ شکل ہمیں بھی یہ کہ متابعین و تابعین اور ائمہ مجتہدین کے درمیان کبھی نظر نہیں آتی اور نہ کبھی ایسی مثال ملتی ہے کہ فہم و تشریع و اجتہاد کے اختلاف کی بنیاد پر فرقہ بندی امت و وحدہ کی تفریق کو باثر فرار دیا گیا ہو اور اس کی بنیاد پر فرقہ بندی کر کے فرقہ کی مساعداں اس اور فقہی کتب کا طریقہ و عہدہ تھا کیا گیا ہو ایک دوسرے کے پیچھے مار کی عدم ادنیٰ کی فوجی دیا گیا ہو اور اسی بنیاد پر ایک دوسرے کی تحقیر و تعزیر کی گئی ہو جھار کراہ اور ائمہ مجتہدین سب غیر سنی گمراہ سے پاک و صاف تھے وہ فہم و اجتہاد کے اختلاف کی موجودگی بھی ایک نسبت و عدد کی سطح میں تھے اور اس قسم کے اختلاف کو صحیح معنوں میں اجتہاد و فہم کے اختلاف کی حد تک ہی رکھتے تھے اور قرآن و سنت کو صحیح معنوں میں جمیعت قطعہ و اتھارٹی تسلیم کرتے ہوئے ملاحظہ و محبت خود ان کا عمل قرآن و سنت کے تابع ہونا تھا چاہے



اس بات کے کافی ثبوت ملتے ہیں کہ صحیح حدیث کا حکم ملے ہی اپنے فعل سے فوراً رجوع فرما لیتے تھے یہی وجہ ہے کہ ان میں موجود ہلکے کی فرقہ بندی یا مخصوص نظریہ کی بنیاد پر کوئی الگ مستقل گروہ یا فرقہ موجود نہیں تھا اور فرقہ یا فرقہ داریت کا دور دو تک شائبہ بھی نظر نہیں آتا تھا وہ ایک گروہ کا احترام اور ایک دوسرے کے پیچھے فحاشیاں ادا کرتے تھے اور اپنے آپ کو صرف اور صرف اُمت مسلمہ کہنا پسند کرتے تھے اُس دور کا مسلمان باہمی اتحاد و اتفاق کا مظہر تھا اور اس شعر کی مثل تفسیر خاصہ

ہو ملحقہ یاروں تو بر شیم کی طرح نرم

رزم جاتی و باطل ہو تو قولا دے ہر مومن

لیکن آج ہماری حالت یہ ہے کہ ہر فرقہ کی مساجد مجاہد ہیں۔ کیوں کہ ہماری نظر میں ایک دوسرے کے پیچھے نماز درست نہیں ہوتی یہی وجہ ہے کہ ہر مسجد مخصوص عقیدہ و مسلک کے نام سے حبس شدہ ہے۔ اور انہیں مذہبی اگھاٹے کی حیثیت سے استعمال کیا جاتا ہے وہاں منبر رسول پر بیٹھ کر آپس میں اتحاد و اتفاق اور اخوت باہمی کا درس دینے کے بجائے باہمی منافرت و فرقہ داریت کی ایسی فضا تیار کی جاتی ہے کہ ایک خدا، ایک رسول، ایک قرآن اور ایک قبلہ رکھنے والے مسلمان تمام اسلامی اخلاق و کُرّ کی قیود و حدود کو پھلانگ کر ایک دوسرے کا خون تک بہا دے پرتیاری ہو جاتے ہیں یہی حال مذہبی کتب کا ہے ان میں بھی ایک دوسرے کے خلاف شرک و کفر کے فتوے درج ہوتے ہیں اور ہر فرقہ اپنی مخصوص فقہی کتب کے علاوہ دوسری کتب کو غلط قرار دیتا ہے نفرض ہماری مسجدیں، مدارس اور طور طریقے مجاہد ہیں پھر اس غلط روش اور فرقہ بندی کو فطری اعتقاد کہہ کر کس طرح جائز قرار دیا جاسکتا ہے

میری ان گزارشات کا مقصد خدا خواستہ علما کرام کی کردگشی نہیں ہے میرے پیش نظر علما کرام کی توجہ ملک میں برہمتی ہوتی فرقہ داریت اور مذہبی انتشار کی طرف دلانا ہے میں نہیں اس بات سے بھی گاہ کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ ان کے آپس کے بڑھتے ہوئے اختلافات تشویش ناک صورت اختیار کرتے جا رہے ہیں عوام الناس میں آنے لگیوں کی باعث اسلام سے چڑری و مایوسی کا جذبہ پیدا ہو رہا ہے اور یہی اختلافات ملک سے ہر اسلامی نظام کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ

بٹے جا رہے ہیں۔ بعض علما کرام کی منہ پر سرگرمیوں کا شہرہ یہ پیش کرتے کہ مقصد صرف غلوں و دود اور اسلام و پاکستان سے محبت کا جذبہ ہے اور ساتھ ہی ہر کتب داریت کے صحیح الفکر، متین بسندہ معتدل مزاج اور قومی دور رکھنے والے معزز علماء کرام سے اپیل ہے کہ وہ وطن عزیز میں اسلامی نظام کے نفاذ کے لئے اگاہ علماء کے پتے کر رہے ہو، حالات کی مدد شنی میں ایک مستند عمل پیش کریں۔ تاکہ اسلامی نظام کی راہ میں حائل علماء کے فروعی و فقہی اختلافات، بادشاہت یا سفری تہذیبیت، شرارتی یا جمہوری نظام حکومت، سیاسی جماعتوں کا وجود، عدم وجود، جہانمیت و غیر جہانمیت جیسے انتخاب کی نئی بحثوں و دیگر دشواریوں دور کا دھوکہ دور کیا جاسکے اور عوام جلد جلد اسلامی نظام کی برکات سے مستفید ہو سکیں اس سلسلے میں مجھے ناچیز کی بھی یہ ایک تجویز پیش خدمت ہے کہ تمام مروجہ چاروں فرقہ چہ نہ اُمت کا مشترکہ دینی سربراہ ہیں۔ پس ہر فرقہ ان تمام فرقہ کے وہ ترنم خورتاب و مسرت سے مستفاد ہیں۔ اور تمام سکاتب فکر کے نزدیک بھی مستحق عید ہیں انہیں جیسے کیسے اسلامی قانون کی حیثیت سے ناز کر دیا جائے مجھے امید ہے کہ علامتہ رام قوم کو تھری و اتفاق کی برکات سے محروم نہیں کریں گے۔ اور اسی دیرینہ فرشتوں اور مقصد زندگی کے مطابق یہاں اسلامی نظام کے عائد کے لئے مشفقہ عمل پیش کریں گے یہی ایک مذہبی نیت کی جو کیفیت ہماری ملک میں پروان چڑھ رہی ہے دن سرخاؤ سے ملک و ملت کے لئے تباہ کن ہے۔ اگر خدا نخواستہ زیادہ تر ملک یہی کیفیت برقرار رہی تو خدا نہ سے کہ یہاں سودا کبھی ناسد نہ ہو پاسے در محمد کسی تباہی سے درجہ۔ سو جائیں۔ حال ہی میں برصغیر پاک و ہند کے معروف مذہبی رہنما در سکارت، سید برہنہ علی ندوی، مظہر نے بھی اپنے گزشتہ دورہ پاکستان میں علما کرام کی ایک مجلس سے خطاب کے دوران اس خطرے کا احساس دہایا تھا اور کہا تھا کہ پاکستان کو نہ ہی مذہب سے محفوظ رکھنے کی تہا پر کیے کہ وہ اس سے ملک کی تباہی و تباہی کو خطرہ لاحق ہو سکتا ہے۔

اس لئے میں اپنے تلامذہ و اسلام، قائم بنی ملت۔ در



سترعت میں جا رہے تھے کیوں بنا رہے تھے۔ معبود نہیں مقلدین حضرت  
تغییر کے معاملے میں رہتے ہیں کیوں ہیں بین و قعد بہ کے کہے  
احساس بھی صرف غفلتوں کی حد تک ہے درندہ عملہ حفاظت میں  
آج بیسیوں مسائل معنی بہا ہیں جن میں امام برصغیر، امام ابو یوسف،  
امام محمد علیہ السلام ز غریب متفقہ طور پر ان کے خلاف ہیں۔ اگر اتنی  
جرات یہ میں آگئی ہے تو تھوڑی سی اور جرات دکھائیے اور لوگ  
کو فکر کی، تفتیش کی بجائے نصوص کی ترقی لانے کی کوشش کیجئے  
زمانہ کافی آگے جا چکا ہے اس کا مقابلہ صرف نصوص سے ہر سکتا  
ہے خراسانی فقہ سے نہیں مسلمانوں کی بدقسمتی میں اس بدلی فقہ کا  
کمال حصہ ہے۔

## ایمیر المؤمنین معاویہؓ

(حصہ اول)

اپنے موضوع پر ایک انقلابی تاریخی تصانیف

تاریخ کے ستور گوشوں کی نقاب کشائی  
پچھتے پچھاتے حق نفع

ادب منصب بروہی، دوسرے کے خلاف جمہادی مؤلف

تاریخ اپنے مصلوب میں پسلی

قریب، حکیم عابد پرست، غلام غلامی

میں ہندو انتہا جہاد غلامت میں بائیس صوفت ۱۹۲

قیمت ۱۸ روپے علاوہ وصول کنندہ بھری میں ۲۴ روپے

خون نسب بروہی بن نہیں گئی ہر کسی قیمت بدیہی آرڈر کریں

ایمیر المؤمنین معاویہؓ

خط لکھتے وقت

خیر ارے نیر کا حوالہ ضرور دیتے

رہنما بان قوس کی خدمت میں انتہائی خلوص و درود، نیک نہیں ہے  
اور اسلام و پاکستان کے جذبہ محبت سے مغلوب ہو کر شکوہ اور بائیس  
کے طور پر یہ کذبات پیش کر رہا ہوں کہ وہ گرد و پیش کے تیزی  
سے بدلتے ہوئے حالات اور ملک کی مخصوص صورت حال کو  
سامنے رکھتے ہوئے وطن عزیز کی نظریاتی بنیادوں کی حفاظت  
کے لئے اپنے اذیر عائد ذمہ داریوں کو برکریں اور ملک کی نظریاتی  
بنیادوں کو کھوکھلا کر دینے والی تباہ کن لعنت یعنی بائیس افواج  
و انتشار اور فرقہ واریت و لسانی، علاقائی، صوبائی و سیاسی  
عصبیت کے سبب کے لئے اپنا کردار ادا کرنے کے لئے میدان  
عمل میں آجائیں درمیانے قول و فعل، تخریب و تفریہ اور عمل و کردار  
سے ذریعے ثابت سلامیہ کے بائیس اتحاد و یکجہتی کے لئے بھرپور  
مہم چلائیں تاہم خصوصیات کستان کا مقصد یہاں جلد از جلد سے  
اسلامی نظام کی شکل میں پورا ہونے کے اور، دقت و گڑبازی کے  
اندھیروں میں روشنی اور سکون کی تلاش کی جھلکتی ہوئی نسبت  
کے لئے یہ ملک من و مصلحتی اور رستہ و ہدایت کا نمونہ نظر  
آئے اور دین سے سلام میں نشاۃ ثانیہ کے آغاز کی منتظر نگاہوں  
کو بیان روشنی کی پاس کرن نظر آئے اور دیگر قوم کے لئے یہ  
ملک دنیا کا نور ثابت ہو۔

### بقیہ • شاہ اسماعیل شہیدؒ

انفرض کہنے کا مقصد یہ ہے کہ تنبیہ العناہیں کے مصنف نے  
شاہ سحاق کا نام صرف لوگوں کو دھوکہ دینے کے اشتعال کیلئے  
درندہ کے مقصد پر پور لکھنے کے لئے کسی حد تک مورانا دھوکہ صلی کا  
پرتوی لارآمد ہر سبب تھا میں میں دور میں اس کے نام سے کسی کو دھوکہ  
نہیں دیا جاسکتا۔

وہ ہے کہ کمر اور دینہ منورہ کے علاوہ مذہب اربعہ تو کے  
متعلق تو اتنا ہی کافی ہے کہ گردہ و گن بقیں رکھتے تھے رچا رو سے  
مذہب برحق میں اور ان پر اجماع ہو چکا ہے تو ان کے گھر میں بھی رات  
ایک دوسرے کے پیچھے کیوں نہیں جاتی تھی اور انہوں نے بیعت نہ



لنگارِ معاصرین

محمد امجد میر لوری

پاکستان میں مذہبی و سیاسی جلوسوں پر

## پابندی عائد کی جائے

پاکستان میں اس دفعہ بھی محرم الحرام میں شیعہ شنتی فسادات ہوئے۔ اور متعدد افراد کے ہلاک و زخمی ہونے کے خبریں شائع ہوئی ہیں۔ یہ بات کتنی افسوسناک بلکہ شرمناک ہے کہ بڑی بڑی مذہبی ہستیوں و شخصیتوں کے محلے سے نکلے جانے والے جلوس فرقہ و رجیت کا شکار ہو کر اپنے پیچھے نفرت و حقارت کے بے شمار پتھر چھوڑ جاتے ہیں کہ ہر آنے والے سال میں اس کی یاد تازہ کر لی جاتی ہے محرم کا جلوس ہو یا ربیع الاول کا، یوم فاروقی اعظم ہو یا یوم علیؑ، جب بھی یہ دن قریب آتے ہیں تو حکام کی طرف سے اس زمانہ کی پابندی جاری ہوتی ہے۔ شہر شہر میں کیڑیاں بنتی ہیں، اور پولیس کے خصوصی دستے قائم کئے جاتے ہیں اور جوں جوں جلوس کے دن قریب آتے ہیں خدشات و خطرات کے بادل سروں پر بندھتے نظر آتے ہیں۔ اور پھر اس سلسلے سے انتظامات اور پولیس کے باوجود شہر سپرد ان جلوسوں کو میدان کارزار میں تبدیل کر دیتے ہیں اور ناحق خون بہا سٹے جلتے ہیں، کتنے بے گناہ مارے جاتے ہیں گھر جڑتے ہیں، بچے یتیم ہوتے ہیں اور عورتیں بیوہ ہو جاتی ہیں۔ اور پھر تحقیقاتی کمیشن لکھائے جلتے ہیں جو فسادات کی تحقیقات کرتے ہیں۔ مگر کمیشن کی رپورٹ کی شاعت یا اس پر عمل درآمد سے پہلے ہی دوسرا فساد رونما ہو جاتا ہے۔ دریں یہ فسادات بھی ایک معمول اور روٹین بننے جا رہے ہیں۔

پاکستان میں اب تک جتنی بھی حکومتیں آئی ہیں۔ ان میں کسی نے بھی اس مسئلے کو سنجیدگی یا اخلاص سے حل کرنے کے کوشش نہیں کی اور نہ ہی ان فسادات کے اصل سبب کا

جائزہ لیا ہے۔ ہمارے نزدیک اس سلسلے کا اصل اور بنیادی سبب یہ ہے کہ ایک ایسی مذہبی رسم جسے مسجد یا امام بارگاہ کے مالک محدود درجہ بنا جاتے تھے۔ اسے عیسائیوں اور بازاروں میں ادا کرنے کی چوٹی دے کر فسادات کے لئے میدان ہتیا کر دیا گیا ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا دسویں محرم، عید یوم علیؑ کے جلوسوں کا نکالنا اور ان موقعوں پر سڑکوں اور بازاروں میں روزانہ پیٹنٹ شدہ حضرات کے بنیادی عقائد میں شامل ہے اور ان کے لئے اسے ضروری اور لازمی قرار دیا ہے؟ ہمارے علم کی حد تک ہرگز ایسا نہیں ہے۔ اگر ہے بھی تو کم از کم گلیوں اور بازاروں میں پھرنے کی شرط ہر حال کسی نے نہیں لگائی۔

اسی طرح ہمارے بعض سنتی حضرات جو ربیع الاول کو جلوس نکالنے میں یا یوم فاروقی اعظم مناتے ہیں یا کبھی بڑی در چھوٹی گیارہویں شریف کے جلوسوں کا ہنگامہ بنا کرتے ہیں۔ ان سے بھی یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ کیا قرآن و سنت میں محنت کے ذریعہ کا یہ طریقہ مذہبی و ضروری قرار دیا گیا ہے کہ بازاروں اور گلیوں کو سجا کر دن بھر نظامِ زندہ گی معطل کر کے شہر بندوں کو تخریبی کارروائیاں کرنے کے مواقع مہیا کئے جائیں، یہاں بھی محض ایک رسمی بلکہ بعض حالات میں خدا اور بہت دھرمی ہے۔ وہ قرآن و حدیث میں صحابہ کرام کے اہل اور چاروں اماموں کے قول میں سے طریقہ محبت کا کہیں نشان تک نہیں ملتا۔

دراصل ہوتا یہ ہے کہ ان مسائل کو اس قدر اہمیت دے دی گئی ہے کہ اور بعض مذہبی پیشوا اپنے مخصوص مفادات کے خاطر ان رسومات کو اصل دین قرار دے کر اس پر تشدد دیتے ہیں کہ بے جا رسم و عزم اس کے لئے اپنا سب کچھ قربان کرنے کے لئے تیار ہو جاتے ہیں۔ وہ محرم میں جلوس کے کرشماتی عداوتی فنس میں حب باہر آتے ہیں اور کسی شنتی مسجد میں نمازیوں کو دیکھتے ہیں یا اگر کچھ لوگ اپنے گھروں و مکانوں میں بیٹھے ہیں اور اس جلوس میں شریک نہیں ہوتے تو وہ نہیں اہل بیتِ امام حسینؑ کا کشتج اور دشمن سمجھتے ہیں۔ اور پھر ان مجذوبوں اور دکانوں کے سامنے وہ



کوششوں کا آغاز ہو جاتا ہے۔

جب ان سب حضرات کے نزدیک ان جلسوں کو  
گلیوں اور بازاروں میں نکالنا شرعی طور پر لازمی اور ضروری نہیں  
ہے تو پھر مسلمانوں کی جان و مال کے تحفظ کی خاطر اور اس عظیم سہمی  
شخصیتوں کے احترام کی خاطر جن کے نام پر یہ دن منائے جاتے  
ہیں اگر ان تقریبات کو عبادت گاہوں تک محدود کر دیا جائے  
تو اس میں آخر کونسا شرعی امر مانع ہے ؟

یہی حال سیاسی جلسوں کا ہے۔ ہمارے ہاں دوکانوں  
کے شیشے توڑنا۔ گاہوں کو ذبح آتش کرنا اور ملک کو نقصان  
پہنچانا۔ یہ ان جلسوں کا طرز، قیاد ہے۔ اور پھر شالیں  
یورپ کی دی جاتی ہیں۔ حالانکہ یہاں بھی جلسوں پر اس قدر  
سے مکمل پابندی ماثم ہے کہ پیشگی اجازت حاصل کرنا ضروری ہے۔  
راستے کا تعین پہلے سے ہوگا۔ پھر دو دو چار چار کی قطار میں چلت  
ہوگا۔ اور پولیس ساتھ اس طرح نگرانی کرتی ہے کہ کسی دوکان یا مکان  
کو نقصان پہنچانے کا قصد بھی نہیں کیا جاسکا بلکہ برعکس جسے عظیم  
جمہوری ملک میں اگر کسی جلسوں کے بارے میں یہ معلوم ہو جائے کہ  
اس کی وجہ سے اشتعال انگیزی ہوگی یا دگرگاہوں میں تشدد و دم  
کا خطرہ ہے تو ایسے جلسوں پر مکمل پابندی لگا دی جاتی ہے جب کہ  
میشنل فرنٹ کے جلسوں کے بارے میں یہ معلوم ہو جائے کہ  
اس کی وجہ سے اشتعال انگیزی ہوگی یا دگرگاہوں میں تشدد و دم  
کا خطرہ ہے تو ایسے جلسوں پر مکمل پابندی لگا دی جاتی ہے جب کہ  
میشنل فرنٹ کے جلسوں کے بارے میں کئی بار اس طرح کا فیصلہ  
ہو چکا ہے۔ اس لئے کہ آزادی رائے کا یہ معنی نہیں کہ دوسرے  
کی آزادی پر گڑگڑا کر جلسے۔ دوسرے کے گھر یا دوکان کے  
سامنے چھینے اور چلائے کا فریضہ ادا کیا جائے۔

اور ہمارے ہاں پاکستان میں جلسوں والے خواہ کتنی ہی  
نیکی نیتی کا منہ بہہ کریں اور پولیس کتنے ہی وسیع اختیارات  
کے س کے باوجود ہجوم میں صرف ایک شریک کوئی نعرہ  
لگا دے، کوئی افواہ اڑا دے یا کوئی معمولی جھوٹا خبر  
رے

یہی عقیدت کا ظہار کچھ زیادہ ہی کرتے ہیں اور دگرگاہوں  
پر ہی سہی کئی بڑی گردیتیں ہیں۔ ایسے موقع بر کسی سرسپرد کی تھوڑی  
سی شرارت کی ضرورت ہوتی ہے۔ لوہا دونوں طرف سے گرم  
ہوتا ہے۔ اور بس ایکسٹری میں مسلمان مسلمان کا خون بہانے لگ  
جاتا ہے۔

یہی صورت حال دوسری طرف ہمارے ان سستی بھائیوں  
کی ہے جو مختلف مناسبتوں سے ان جلسوں ہی کو عمل دینے  
کچھ بیچھے ہیں۔ اور بنیادی دینی فرائض سے شرم کرنا رسومات  
کو منانے کے لئے تنگ دو کرتے ہیں۔ ہمارا اپنا مشاہدہ ہے کہ  
یہ لوگ جب شیعہ حضرات کی عبادت گاہوں کے سامنے سے  
گزرتے ہیں تو ان کا رویہ بھی انتہائی قابل اعتراض و اشتعال انگیز  
ہوتا ہے۔ مگر حضرات جب ریچ اندول کا جلوس لے کر اپنے  
راہل صوبہ اور دہلی (حضرات کی مساجد کے سامنے سے  
گزرتے ہیں تو ظہار عقیدت کے اس طریقے کو درست نہیں  
کہتے تو وہاں گلیوں پر رک کر اپنے دلوں کی بھرپور نکالتے ہیں اور  
ان کے اس جلوس میں شامل نہ ہونے والوں کو اپنے مخصوص فتوؤں  
سے فائدہ دیتے ہیں۔ گو جزائر میں پاک دفعہ سی و چھ سے فوجیں ریز  
نہاں ہوتی ہیں۔

یہ ساری تفصیل بیان کرنے سے مقصد یہ ہے کہ ان  
نکات کا اصل سبب ایک ایسی رسم کو بازاروں اور گلیوں میں  
لارہ کرنا ہے جسے مسجد یا امام مارٹے تاب محمد و رضا چاہیے تھا  
حالانکہ شیعہ سنی خدات کے بعد صدر پاکستان کا یہ  
میان خیانت میں شائع ہوا ہے کہ عید میلاد النبی اور محمد کے  
جلسوں کی تہذیب و تمدن ہونی چاہیے۔ ہمارے روایت صرف  
محمد و کرنا ہی مسئلہ کا حل نہیں بلکہ ان جلسوں پر مکمل طور پر  
پابندی عائد کرنے کی ضرورت ہے۔ کیونکہ گزشتہ ۳۳ سال کے  
تجربہ و تجربے کو امن کمیٹیوں، منسٹر کو کونسلوں درست شدہ سنی  
انحاد سے سرور کے باوجود جب موقع سناتا ہے تو سب کچھ بھید  
دیا جاتا ہے اور اس کے بعد نئے سرے سے امن اور اتحاد کے



تو معرکہ بپا ہو جاتا ہے۔ پھر ان جلوسوں کی وجہ سے شہر دہلی کا کاروبار متاثر ہوتا ہے۔ اور بے چارے دوکاندار اور تاجر کئی کئی دن پہلے اپنے تحفظ اور بچاؤ کی فکر کرنے لگ جاتے ہیں۔ اور پھر یہ طریقہ ہندوستان اور پاکستان کے سوا ہمیں کسی اور جگہ نظر بھی نہیں آتا۔ اس لئے فسادات بھی ان دونوں ملکوں میں ہر سال پابندی سے ہوتے ہیں۔

ہندو شیعہ شتی علماء کرام سے یہ اپیل کرتے ہیں کہ وہ ان جلوسوں کو اپنی نمائندگی کا سلسلہ نہ بنائیں اور انہیں جاری رکھنے بلکہ مزید ترقی دینے پر حذر نہ کریں۔ ان جلوسوں سے اگر کچھ فائدہ بھی ہے تو اس کے مقابلے میں نقصان کہیں زیادہ ہے اور اس سے بڑی اور تخریب کاری کیا ہو سکتی ہے کہ مسلمانوں کے دلوں میں نفرت پیدا کی جائے اور مسلمان کے مال و جان کو خطرے میں ڈال دیا جائے اور حکومت پاکستان سے بھی ہمارا مطالبہ یہ ہے کہ وہ ہر قسم کے مذہبی و سیاسی جلوسوں پر پابندی عائد کر کے قوم کو فرقہ وارانہ مذہبیت اور جنگ آزمائی کی سیاست سے بچائے۔ دہلی ۱۹۸۲ء

(۲) محرم کے ماضی جلوسوں کی بدعت چوتھی صدی کے وسط میں معزالدولہ دہلی نے بجا رکھی۔ شیعوں کی مستند کتاب منہی نال میں ۵۳۲ھ میں ہے۔

”جلد دہلی سورخین نقل کردہ اندک ۳۵۲ ہجری (۵۳۲ھ) میں معزالدولہ دہلی نے روز عاشورا معزالدولہ دہلی امر کردہ۔ اہل ہندو بہ نوحہ و طعن و تہمید برہم حسین و آنحضرتؐ زیبا و زیبارا پریشان و صورتہا زاسیہ کنند و بازار باہر بندند و در دکانہا پلاس آدین نمانند و جب خیس طبع نہ کنند و در نہایت شیعہ بیرون آمدند و رعایا کہ صورتہا برسیا ہی دیگ و غیرہ سیباہ کردہ بودند و سینہ می زدند و نوحہ می کردند و ساہبا چنیں بود۔ اہل سنت عاجز شدند از منع آن۔ لکن السطانی مع الشیعہ“

ترجمہ: ”سب سورخین نے نقل کیا ہے کہ ۵۳۲ھ میں دہلی شہر کے دن معزالدولہ دہلی نے اہل ہندو کو باہر حسینؑ پر نوحہ کرنے، چہرے شیعہ اور ماتم کرنے کا حکم دیا۔ اور یہ کہ غریبوں کے بال کھول کر اور منہ کاسے کر کے نطیس، بازار بند رکھے جائیں اور دکانوں پر ٹماٹ لٹکائے جائیں اور طباق کھانا نہ پکائیں۔ چنانچہ شیعہ خواتین نے اس شان سے جلوس نکالا کہ دیگ و غیرہ کی سی ہی سے منہ کاسے کرتے ہوئے تھے ورسینہ کو بی نوحہ کرتی ہوئی جا رہی تھیں۔ سالہا سال تک یہی رواج رہا اور اہل سنت اس سے رعبہ مت، نور دکنے سے عاجز رہے کیونکہ بادشاہ شیعہ و ظفر تھا“

حافظ بن یثرت نے ”البدایہ والنہایہ“ میں ۵۳۲ھ کے ذیل میں یہی واقعہ اس طرح نقل کیا ہے:-

”فی عاشوراء المحرم من هذا السنة اصر معز الدولة بن بویہ - قبحہ اللہ - ان تغلق الاسواق، وان یلبس النساء الطموش من الشعر، وان یخترجن فی الاسواق حاسرات عن وجوہہن ناشرات شعورہن یلظمن وجوہہن ینحن علی الحین بن علی بن ابی طالب - ویدفکن اہل السنۃ مع دلت لکن لا استیعہ دھورہم وکون السلطان معہم“

ترجمہ: ”اس سال ۵۳۲ھ کی عمرہ کی دسویں تاریخ کو معزالدولہ بن بویہ دہلی نے حکم دیا کہ بازار بند رکھے جائے۔ عورتیں باروں کے ٹماٹ پہنیں اور ننگے سر نہ لگے، باروں کو کھوے ہوئے چہرے شیتی ہوئی اور حضرت حسینؑ پر نوحہ کرتی، باروں میں نطیس۔ اہل سنت کو اس سے روکنا ممکن نہ ہو۔ اہل سنت کو اس سے روکنا ممکن نہ ہو۔ شیعوں کی کثرت و قبیلہ کی وجہ سے اور اس بنا پر کہ حاکم ان کے ساتھ تھا“

اس سے واضح ہے کہ چوتھی صدی کے وسط تک امت دہلی جلوسوں سے یکسر آشنا تھی۔ اس طویل عرصہ میں



کسی سنی امام نے تو درکنار کسی شیعہ مقتدائے بھی سے بدعت کو رد نہیں رکھا۔ ظاہر ہے کہ ان مائمی جلسوں میں اگر ذرا بھی خیر کا پہرہ نہ تھا تو خیر القرون کے حضرت اس سے محروم نہ رہتے۔ حافظ ابن کثیرؒ کے بقول :-

«وهذا تكلت لاحاجة اليه في الاسلام، ولو كان هذا امرا محمودا، ففعله خير القرون وصدر هذه الامة وخيرها وحمادها ولو كان خير ما سبقونا اليه واهل السنة يقتدون ولا يبتدون»

ترجمہ :- اور یہ ایک ایسا تکلّف ہے جس کی سادہ میں کوئی حاجت و گنجائش نہیں درند اگر یہ امر لائق تعریف ہوتا تو خیر القرون اور صدر اوس کے حضرات جو بعد کی امت سے بہتر و افضل تھے وہ اس کو ضرور کرتے کہ وہ خیر و صلاح کے زیادہ تر تھے۔ پس اگر یہ خیر کی بات ہوتی تو وہ یقیناً اس میں بدعت سے جانتے اور مل سنتیں، صلیح صالحین کی اقتدائے کرتے ہیں ان کے طریقہ کے خلاف مئی بدعتیں اختراع نہیں کیا کرتے :-

الغرض جب ایک خود غرض حکمران نے اس بدعت کو حکومت و اقتدار کے زور سے جاری کیا و شیعوں نے اس کو جزو ایمان بنا لیا تو اس کا نتیجہ کیا نکلا؟ اگلے ہی سال بہ مائمی جلسوں شیعہ رشتی ساد کا کھاڑا بن گیا اور قلعین حبیب نے ہر سال مائمی جلسوں کی شکل میں معرکہ کر بڑا کر یا شروع کر دیا حافظ ابن کثیرؒ ۳۵۲ھ کے حالات میں لکھتے ہیں :-

«ثم دخلت سنة ثلاث وخمسين وثلاث مائة - في عاشر المحرم مها عملت الرافضة عزرا الحسين كما تقدم في السنة الماضية وقت الرواح واهل السنة في هذا اليوم قتالاً شديداً وانقبت الاموال»

لے البداية والنهاية ص ۲۵۲ ج ۱  
لے البداية والنهاية ص ۲۵۳ ج ۱

ترجمہ :- ۱۔ پھر ۳۵۳ھ شروع ہوا تو رافضیوں نے دس محرم کو گزشتہ سال کے مطابق مائمی جلسوں کا۔ پس اس دن روافضی اور اہل سنت کے درمیان شدید جنگ ہوئی اور مال لوٹے گئے :-

چہ کہ قتلہ فساد ان مائمی جلسوں کا لازمہ ہے اس نے لے اکثر و بیشتر اسلام کی ممالک میں اس بدعت سیٹھ کا کوئی وجود نہیں حتیٰ کہ خود شیعہ ایران میں بھی اس بدعت کا یہ رنگ نہیں جو جائے لہاں کر بلائی مائمیوں نے اختیار کر رکھا ہے۔ چاہی میں ایران کے صدر کا بیان جبارت میں شائع ہوا جس میں کہا گیا ہے :-

«علم اور تعزیر غیر اسلامی ہے :- عاشورہ کی ہر وجہ رسوم غلط ہیں :- ایران کے صدر خامنہ ای کی تنقید اس تہران دھرمی رپورٹ (ایران کے صدر خامنہ ای نے کہا ہے کہ یوم عاشورہ پر امام حسینؑ کی یاد تازہ کرنے کے مرد و چہ طریقہ یکسر غلط اور غیر اسلامی ہیں و اسلام آباد کے انگریزی اخبار "مسلم" کی رپورٹ کے مطابق ایرانی سربراہ مملکت نے ناز حید کے قتل سے خطاب کرتے ہوئے مزید کہا کہ یہ طریقہ خود و فائش پر مبنی اور اسلام سے اصول کے منافی ہے۔ حصول خرچی اور اسراف ہمیں امام حسینؑ کے راستے سے گھٹ کر دیتا ہے۔ انہوں نے علم و تعزیر کی نفی کرتے ہوئے کہا کہ خواہ یہ محراب و گنبد کی شکل میں ہی کیوں نہ ہوں۔ یاد تازہ کرنے کی اسلامی شکل نہیں۔ ان فائشی چیزوں پر تم حرج کرنا حرم ہے۔ اور عاشورہ کی روح کے منافی ہے کیونکہ یوم عاشورہ تعزیر کا دن نہیں ہے۔

امام خمینی کے فتویٰ کے حوالہ دیتے ہوئے صدر خامنہ ای نے کہا کہ مذہبی تقریب کے دوران وڈ سپیکر کو بہت اونچی آواز میں استعمال نہیں کرنا چاہیے۔ اور غزداہی کے مقام پر بھی پڑوسیوں کو روٹی تکلیف نہیں پہنچی چاہیے۔ لوگوں کو ماتم کرنے پر مجبور نہیں کرنا چاہیے۔ اور نہ ہی اس رسم کو لوگوں کے لیے تکلیف دہ ہونا چاہیے۔ روزنامہ جنگ کراچی (۹ پر، محرم الحرام ۱۳۵۵ھ، ۱۵ اکتوبر ۱۹۸۲ء)



ہندو پاک میں یہ مافوقی جلسوں انگریزوں کے زمانے میں  
بھی ملتے رہے۔ اور اسلامیہ جمہوریہ پاکستان میں بھی ان کا سلسلہ  
جاری رہا۔ اہل سنت نے اکثر بدعتیہ فراخ دل و دروادی سے کام لیا۔  
اور فضا کو پراس رکھنے کی کوشش کی۔ لیکن ان تمام کوششوں کے باوجود  
بمبھی یہ بدعت فتنہ و فساد سے مستزات نہیں رہی۔ انگریزوں کے دور  
میں تو ان مافوقی جلسوں کی اجازت قابل فہم تھی کہ ”رٹاؤ اور حکومت کرو“  
انگریزی سیاست کی کلید تھی لیکن یہ بات ناقابل فہم ہے کہ قیام پاکستان  
کے بعد اس فتنہ و فساد کی جڑ کو کیوں باقی رکھا گیا۔ جو ہر سال بیت کی  
قیمتی جانوں کے ضیاع اور ملک کے دو طبقوں کے درمیان کشیدگی  
اور منافرت کا موجب ہے؟ نظام اس بدعت سستہ کو جاری رکھنے  
کے چند اسباب ہو سکتے ہیں۔ ایک یہ کہ ہمارے ارباب حل و عقد نے  
ان مافوقی جلسوں کے حسن و قبح پر نہ تو اسلامی نقطہ نظر سے غور کیا  
اور نہ ان معاشرتی نقصانات اور مضرتوں کا جائزہ لیا۔ جو ان مقام  
مافوقی جلسوں کے لازمی نتائج کے طور پر سامنے آتے ہیں۔ ایک نظام  
جو انگریزوں کے زمانے سے چلا آتا تھا انہوں نے میں اسس کو  
جوں کا توں بہتر رکھنا ضروری سمجھا اور اس میں کسی تبدیلی کو شاہ طرانی  
کے خلاف تصور کیا۔ عاشرائے محرم میں جو قتل و غارت اور  
فتنہ و فساد ہوتا ہے وہ اس کے خیال میں کوئی غیر معمولی بات نہیں  
جس پر کسی پریشانی کا اظہار کیا جائے یا اسے غور و فکر کے لائق سمجھا  
جائے۔ دوسرا سبب یہ کہ اہل سنت کی جانب سے ہمیشہ فراخ قلبی  
درواداری کا مظاہرہ کیا گیا۔ اور ان شرانگیز مافوقی جلسوں سے پر  
پابندی کا مطالبہ نہیں کیا گیا۔ اور ہمارے حکمرانوں کا مزاج ہے کہ  
جب تک مطالبہ کی تحریک نہ اٹھائی جائے وہ کسی مسئلہ کو سنجیدہ  
غور و فکر کا مستحق نہیں سمجھتے۔

جناب صدر گرجی تشریف لائے اور مختلف طبقات سے  
ملقاتیں فرمائیں۔ سب سے پہلے شیعوں کو شریف باریابی بخشا گیا  
آخر میں مولانا محمد بنوری۔ مولانا مفتی ولی حسن اور مفتی محمد رفیع عثمانی  
صاحب کی باری آئی۔ مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی نے نہایت  
مناست و سنجیدگی اور بڑی خوبصورتی سے صورت حال کا تجزیہ

پیش کیا۔ لیکن اہل سنت کی اشک شرفی کارکنی سامان نہ ہوا۔

اہل سنت بجا طور پر یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ ۱۷۔

۱۔ ان مائیں جلدیوں پر پابندی عائد کی جائے۔

۴۔ جن شریکوں نے قومی و برائی ملک کو نقصان پہنچایا ان کو  
رمزنی و ڈکیتی کی سزا دی جائے۔

۳۔ اہل سنت کے جن اعلیٰ کائناتوں میں ان کا پورا معیار ہے  
والا جائے۔

۴۔ اہل سنت کے جن رہنماؤں کو "جورم بے گناہی" میں  
نظر بند کیا گیا ہے ان کو رہا کیا جائے۔

وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ  
وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ -

رمانہ بہ بیانات کراچی دسمبر ۱۹۶۷ء

بسمه : درس منتخبات قرآن

مردار فرمادیتے ہیں چنانچہ آپ کے ان جذبات کے وجود کو یہ کلمہ و شریک کے مشورہ سے ہم  
اسٹیں دیکھا دوں۔ تاکہ وہ ایمان لے آئیں اور دعوت اسلام  
منہ نہ پھیر سکیں، اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔

وَأَنَّ كَانَ كَبُرَ عَلَيْكَ إِعْرَاضُهُمْ فَإِنِ  
اِسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ أَوْ سُلْمًا  
فِي السَّمَاءِ فَتَأْتِيَهُمْ بِآيَةٍ

• اور اگر دیکھیں کہ ان دکافروں اور مشرکوں کے  
 رد گردانی تم پر گراں گزرتی ہے تو اگر طاقت ہو تو زمین میں گرفت  
 سترنگ ڈھونڈ نکالو یا آسمان میں سیڑھی تلاش کرو، پھر ان کے  
 پاس کوئی معجزہ لاؤ۔

حضرت سی (عجلان) اور خبریں اور اعلا نوات مختصر بھی ہیں۔  
۴۔ تباہی رددادیں اور دیگر نیکہ عز و درستی مصلحت  
شائع نہیں ہوں گی (۳۳) مشایخ حسات اور خوش خود نگہیں۔  
۵۔ آیات و احادیث کے حوالے مکمل درج کریں۔ (ادارہ)

”بصرے کے لئے“

کتاب کے » نسخے رواشنہ و نسخے



## اطلاعات و اعلانات

## تبلیغی جلسہ

۲۲ دسمبر ۸۸ء کو جامع الہدیٰ ہسٹری

گورائے ضلع گوجرانوالہ میں مولانا

حبیب الرحمن یزدانی اور دیگر علماء کرام ایک جلسہ عام سے

خطاب کریں گے (محمد ابراہاں امیر جمعیت ہذا)

## تبلیغی لٹریچر

ایک روپیہ کے ڈاک ٹکٹ بھیج کر

کتابچہ "اربعین نبوی" اور

دین آسان مفت منگوائیں (مدینۃ العلم ایڈس جلاپور روڈ

حافظ آباد)

(۲) چھ رسائل یعنی زینت الصلوات، مسئلہ رفع الیدین،

برکات آمین، عید میلاد، سید محمد داؤد غزنوی، سی حسرتی

میاں غلام رسول قلوی، چھٹی آسمانی شیخوپری - ۳ روپے

کے ڈاک ٹکٹ بھیج کر منگوائیں (کتاب خانہ دہلی - ۲۲۵ بی

سیٹل سٹ مارن - گوجرانوالہ)

## صوبہ سندھ میں تبلیغی کام میں تعاون فرمائیں

ضلع دادو صوبہ سندھ میں مسلک الہدیٰ کی تبلیغ کے

سلسلہ میں ادارہ اشاعت القرآن والسنتہ قائم کیا گیا ہے جہاں

جہالت و ضلالت اور شرک و بدعت اپنے کمال عروج پر ہے اس لیے

یہاں جذبہ تبلیغ کے تحت سندھی زبان میں تبلیغی لٹریچر کی نشر و اشاعت

کا سلسلہ شروع کیا گیا ہے۔ اب تک مندرجہ ذیل چار کتب کے جلد

دس ہزار نسخے عوام تک پہنچا دیئے گئے ہیں۔ غلام محمد عیسیٰ،

مسلک الہدیٰ کی حقیقت - مسلک الہدیٰ کے متعلق علماء

سید ابو محمد بریلوی، شاہ راشدی (پیرات جندھارا) کا تقریر

بے نظیر اور اصلی اہل سنت - اسی دور کی کتابیں شائع کرانے

کا ارادہ ہے۔ دلائل اثبات رفع الیدین (۲) مسلک اہل حدیث

کی حقیقت (اردو) از علامہ سید ابو محمد بریلوی، شاہ راشدی

(پیرات جندھارا) لہذا مخیر حضرات اور دین کی تبلیغ کا درد رکھنے  
والے احباب جماعت اہل حدیث خصوصی طور پر متوجہ ہوں۔ اور  
اس کار خیر میں مکمل تعاون فرمائیں (عبد المجید - ادارہ اشاعت  
القرآن والسنتہ موضع ٹونگ تنیہ تحصیل میٹر ضلع دادو سندھ)

## وفیات

● ہمارے محترم دوست مولانا خوشی محمد آف کلہ کلان  
کی والدہ مکرمہ گزشتہ ماہ انتقال کر گئیں۔ اللہ وانا اہل راجون  
مرحومہ بہت مہمان نواز اور صالحہ خاتون تھیں۔ قارئین سے  
درخواست ہے کہ ان کے لئے مغفرت کی دعا فرمائیں۔  
(عبد المجید سلفی مدرس گورنمنٹ اسلامیہ ای سی سکول اوکاڑہ سٹی)

## ۱) میزان الاعتدال للذہبی

مکمل سیٹ چار جلد مجلد — — — ۴۵۰/-

## ۲) کتاب الآثار للامام ابی یوسف

۴۰/-

۳) تہذیب التہذیب اور تقریب التہذیب

بے نیاز کرنے والی کتاب

خلاصہ تہذیب الکمال للخرزجی محقق

مکمل سیٹ تین جلد مجلد — — — ۴۵۰/-

## المکتبۃ النشریۃ جامع الہدیٰ باغوالی

سانگلہ ہل ● ضلع شیخوپورہ





کشینا اُون چاہی کوئی اُون نہیں

حاجی محمد ابراہیم انڈینز

شاہ عالم مارکیٹ، لاہور

فون: ۶۶۱۳۵

نام بھی اچھا۔ کام بھی اچھا  
صوفی سوپ ہے سب سے اچھا

صوفی سوپ

گزشتہ اٹھائیس سال سے آزمایا ہوا

صوفی سوپ ہر قسم کے کپڑوں کی دھلائی کے لئے  
تمام صابنوں اور پودروں سے بہتر ہے،

فون: ۶۶۵۲۲

۵۶۵۲۲

۳۹ بلینگ روڈ

لاہور

تار: صوفی سوپ

صوفی سوپ کی کمی

علم اور تعزیہ غیر اسلامی ہے

عاشورہ کی مروجہ رسوم غلط ہیں

ایران کے صدر خامنہ ای کی تقریر

تہران (خصوصی رپورٹ)۔ ایران کے صدر خامنہ ای نے کہا ہے کہ یوم عاشورہ پر نام حسین کی یاد تازہ کرنے کے مروجہ طریقے یکسر غلط اور غیر اسلامی ہیں۔ اسلام آباد کے انگریزی اخبار مسلم کی رپورٹ کے مطابق ایرانی سربراہ مملکت نے نماز جمعہ کے اجتماع سے خطاب کرتے ہوئے مزید کہا کہ یہ طریقہ نمود و نمائش پر مبنی اور اسلامی اصولوں کے منافی ہے۔ فضول خرچی اور اسراف ہمیں امام حسین کے راسخے سے دور کر دیتا ہے انہوں نے علم اور تعزیہ کی مخالفت کرتے ہوئے کہا کہ خواہ یہ محراب گنبد کی شکل میں ہی کیوں نہ ہوں یاد تازہ کرنے کا اسلامی شکل نہیں۔ ان نمائشی چیزوں پر رقم خرچ کرنا حرام اور عاشورہ کی روح کے منافی ہے کیونکہ یوم عاشورہ تفریح کا دن نہیں ہے، امام خمینی کے فتویٰ کا حوالہ دیتے ہوئے صدر خامنہ ای نے کہا کہ مذہبی تقریبات کے دوران سے لادڈ اسپیکر بستی اور کچی آواز میں استعمال نہیں کرنا چاہیے اور عزاداری کے مقامات پر بھی پڑوسیوں کو کوئی تکلیف نہیں پہنچنا چاہیے لوگوں کو ماتم کرنے پر مجبور نہیں کرنا چاہیے اور نہ ہی اس رسم کو لوگوں کے لئے تکلیف دہ ہونا چاہیے۔ (روزنامہ جنگ ۵ اکتوبر ۱۹۸۴ء)

مرحوم کے پس ماندگان کی امداد فرمائیے

● ہمارے زلمسلم دوست مولانا عبدالرحیم منہاج مبلغ اسلام ۱۳ اکتوبر کو حرکت قلب بند ہو جانے سے انتقال کر گئے تھے۔ ان کی غمزدہ بیوہ اور تین چھوٹے چھوٹے بے سارا بچوں کی امداد ہم سب کا اخلاقی اور دینی فریضہ ہے۔ اہل خبر حضرات اپنے عطیات بیوہ مولانا عبدالرحیم معرفت منظور الہی کہنے چکوال تیزاب مل جرنل راولپنڈی فیصل آباد یا راقم اطروٹ کو بھیجیں رحمہ مسلم نامہ مرکز تحقیق بحیثیت ملک پارک شاہدہ۔ لاہور



